



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

10 יולי 2025

מ"י 25-07-25854 מפלג הונאה נ' פריי

מספר פל"א 308164/2025

לפני כבוד השופטת רות פלג בר-דיין

המבקשת מפלג הונאה

נגד

ישראל פריי
ת"ז 300690930

החשוד

נוכחים:

נציג המבקשת – רס"ר מיכל מונטקיו
ב"כ החשוד – עו"ד מיכל פורמלנץ וריהאם נסרה
החשוד הובא באמצעות שב"ס (אינו כבול) (זוהה על ידי הסגור)

פרוטוקול

נציגת המבקשת, לאחר שהוזהרה כדין:

חוזרת על הבקשה. מציגה לבית המשפט את תיק החקירה, דו"ח סודי ופעולות לביצוע (מסומן במ/1). מדובר בפרסום כתבה מהללת ומשבחת את פרסום מותם של חמישה חיילי צה"ל המצטרפים לסך של 886 שנפלו במלחמת חרבות ברזל ומאז ה-07.10.23, החשוד מפרסם דברי שבח והסתה לטרור. נבקש להיעתר לבקשה.

נציגת המבקשת משיבה לשאלות ב"כ החשוד:

- ש. תאשר לי שהמשיב יצר קשר טלפוני עם החוקר שמסר לו שהוא דרוש לחקירה ואז המשיב התייצב?
- ת. נכון, אבל כפי שאמר ביהמ"ש, ברקע בעמוד הראשון בדוח הסודי, זה היה לאחר דין ודברים.
- ש. תאשר לי שאת הזימון לחקירה לא שמתם בכתובת בה שוהה המשיב?
- ת. בעמוד 2 בסעיף 3 בדוח הסודי.
- ש. את יכולה להשיב לשאלה?
- ת. הונחה הזמנה בכתובת שהייתה מצויה אצלנו במערכת, הוא לא מוסר כתובת עדכנית.
- ש. תאשר לי שהוא התייצב בתחנת המשטרה עם הטלפון שלו והטוויטר פתוח?
- ת. כן, אך הוא סירב למסור קוד לטלפון.
- ש. ביקשתם צו חדירה?
- ת. כן
- ש. הטלפון תפוס במשטרה?
- ת. כן
- ש. תאשר לי שקיבלתם אישור לחקור את המשיב על פוסט אוזד בלבז?



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 יולי 2025

מ"י 25-07-25854 מפלג הונאה נ' פריי

- 1 ת. נכון
- 2 ש. תאשרי לי שהפרקליט אמר לכם שזה פוסט גבולי?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. בתיק הזה הוצא צו מעצר נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. ואתם לא מימשתם אותו?
- 7 ת. מימשנו אותו כשהוא הגיע, הוא אמר שהוא יגיע ובדיוק מימשנו את הצו.
- 8 ש. אין כוונה לחקור אותו על פוסטים נוספים?
- 9 ת. מפנה לפעולה 6, אנחנו ממתינים.
- 10 ש. על כמה פוסטים ביקשתם אישור חקירה?
- 11 ת. כרגע אנחנו חוקרים פוסט אחד. יש עוד תיק, אני לא יודעת כמה פוסטים.
- 12 ש. תסכימי איתי שהוא קשר את עצמו לציוץ, אין מחלוקת שהוא פרסם את זה?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. והוא מסר גרסה שמסבירה את המשמעות מאחורי המילים?
- 15 ת. מסר גרסה
- 16 ש. תאשרי לי שהמטרה פרסמה שהיא קיבלה אישור ויש בכוונתה לחקור את המשיב?
- 17 ת. אוקיי
- 18 ש. ותאשרי לי שהציוץ עדיין שם? כלומר הוא לא מחק אותו.
- 19 ת. נכון
- 20 ש. בפני ביהמ"ש מונחות התגובות לציוץ?
- 21 ת. לא
- 22 ש. את יכולה להציג בטוויטר? הרי העבירה היא השפעת דעת העם. זה מאוד חשוב מה דעתם
- 23 על החשוד.
- 24 ת. קיבלנו מספר תלונות.
- 25 ש. כמה פעולות אתם מבקשים לבצע?
- 26 ת. 8
- 27 ש. כמה מהן את טוענת שהן בנות שיבוש?
- 28 ת. 7. פעולות 1-7
- 29 ש. האם חלק מהפעולות בנות השיבוש קשורות לגביית עדויות של אחרים?
- 30 ת. לא.

סיכומי נציגת המבקשת:

אני חוזרת על הבקשה ומבקשת להיעתר למלוא הימים המבוקשים.

סיכומי ב"כ החשוד:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 יולי 2025

מ"י 25-07-25854 מפלג הונאה נ' פריי

1 מדובר בבקשה מנופחת, המבקשת למעשה מבקשת שבעה ימים כדי לבצע 7 פעולות חקירה,
2 שלטענתה הן בנות שיבוש, כלומר פעולה לכל יום. מדובר באדם שמרבה להתבטא ברשתות
3 החברתיות, כמעט כל הזמן באופן מתריס, כך אנשים מכירים אותו. כך היה כשביקר פוליטיקאים
4 חרדיים וכך כשהביע דעה על המלחמה שהייתה אמורה להסתיים כבר. אני חושבת שאין מחלוקת
5 שהוא מתבטא באופן פרובוקטיבי, הדעה הזאת רלוונטית כי אזכין בעבירה שחלק מהיסודות שלה
6 היא איך זה משפיע על אנשים אחרים, אני מציגה לביהמ"ש את התגובות לפוסט מהטלפון הנייד
7 שלי, לא ראיתי תגובה אחת שתומכת בו. המשיב בכוונה מתבטא באופן נוקב בתקווה או מתוך
8 אמונה שהוא יוכל לנער אנשים מהאדישות שלהם. מה שצריך לבחון בשלב הזה זה האם יש צורך
9 במעצר הזה, מעצר צריך להיות לצורכי חקירה והאם יש עילת מעצר. המשיב חשוד בסעיף 24 ב' 2
10 לחוק המאבק בטרור, הציוץ שהוא לא במחלוקת שזו נקודה חשובה צורם ובוטה ואפילו אומלל ככל
11 שיהיה, אין בו כל הבעת תמיכה או הזדהות, לא עם מעשה הטרור ולא עם הרג חיילים. אם
12 מסתכלים על קו הפרסומים של המשיב וחבל שהמבקשת לא חשבה לנכון להביא את זה בפני
13 ביהמ"ש, לראות שיש התנגדות למלחמה, לפשעים, להרג ולאלימות שבאה מרצון כדי להוכיח את
14 הטענה שכיבוש השכול הוא בעצם להרחבת מעגל השכול. תוקף לכל שיהיה לבין הזדהות עם מעשה
15 טרור, כשמדובר במי שמדבר על הצורך להחזיר את החטופים, הן ולא כלום. האם הציוץ הזה יכול
16 להשפיע על אדם אחד. המשיב מדבר לקהל הישראלי ואין מצב שהציוץ הזה יכול להביא אדם
17 לפגיעה. יש לבחון את החשד הסביר. לגבי עילת המסוכנות, שוב מה שאמרתי על החשד הסביר הוא
18 לאיכול להשפיע על אנשים ולא יכול להניע אנשים לכדי פעולה, מכאן אפשר להסתכל על התגובות
19 ולראות שהוא מאוים בתגובות, הוא מפחד ללכת ברחוב, כאן לא נשקפת מסוכנות, גם אם כן בקלות
20 ניתן לאיין את זה בחלופה. הוצא כאן צו מעצר שלא מומש, הודעה בדבר החקירה, הזימון לחקירה,
21 הוא לא ידע על כך, הוא קיבל שיחות טלפון מחוקר משטרה לפנות בוקר וכשראה את זה הוא יצר
22 קשר עם החוקר ותיאם איתו שעת הגעה, דבר שמלמד שאין לו שום עניין להתחמק מהחקירה. יום
23 לפני החקירה עצמה גם פורסם שהוא הולך להיחקר ולהיעצר, הוא לא מחק את הפוסט או ביצע
24 שום פעולת שיבוש. מציגה לביהמ"ש תמונה של הזמנה שהודבקה על דלת בית הוריו. אז יש לנו אדם
25 שידע שהוא הולך להיחקר ולא שיבש, התייצב לחקירה, קשר את עצמו לציוץ, הגיע עם הטלפון
26 ושיתף פעולה באופן מלא בכך שמסר גרסה. לעניין התיק האחר, כפי שהוא התייצב לחקירה הזו
27 יהיה כך לכל תיק אחר. אין שום פעולת חקירה שקשורה לטלפון ויכולה להיות משובשת, הרי
28 הטלפון נמצא במשטרה. הוא לא יכול לדעת זהות של אחרים, אין פה עילת שיבוש. ניתן להורות על
29 מעצר בית.

החלטה

32 לפניי בקשה ראשונה להארכת מעצרו של החשוד למשך 7 ימים וזאת לאחר שנעצר בגין חשד לביצוע
33 עבירות של פרסום דברי שבח, אהדה או עידוד למעשי טרור, תמיכה או הזדהות.
34
35 עיון בתיק החקירה (במ/1-במ/9) מלמד על קיומו של חשד סביר כנגד החשוד לביצוע העבירות
36 המיוחסות לו, לשלב זה של ההליך.
37



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

10 יולי 2025

מ"י 25-07-25854 מפלג הונאה נ' פריי

- 1 על פי החשד, לאחר שחמישה חיילים נהרגו בפיצוץ בבית חנוך פרסם החשוד פוסט בו הוא מציין כי
2 "העולם טוב יותר הבוקר, ללא חמישה צעירים שהשתתפו באחד הפשעים האכזריים נגד האנושות.
3 למרבה הצער, עבור הילד בעזה שעכשיו מנותח ללא חומרי הרדמה, הילדה הגוועת ברעב והמשפחה
4 שמכווצת באוהל תחת הפצצות, זה לא מספיק.
5 זוהי קריאה לכל אמא ישראלית: אל תיהי הבאה לקבל את הבן בארון כפושע מלחמה.
6 סרבו."
7
8 החשוד נעצר ונחקר בחשד לביצוע פרסום דברי שבח אהדה או עידוד למעשה טרור, תמיכה או
9 הזדהות.
10 החשוד בחקירתו שותק בחלק מהשאלות ובחלקן מביע את דעתו.
11
12 עיון בדו"ח הסודי במ/1 מלמד כי ישנן מספר פעולות חקירה המחייבות מעצרו של החשוד, מדובר
13 בפעולות שחשופות לשיבוש. יש 8 פעולות חקירה כאשר פעולת חקירה ממשית שחשופה לשיבוש
14 היא פעולה מספר 2 וגם פעולה מספר 5.
15
16 נתתי דעתי לדברי הצדדים, להתייחסות הסנגורית לטענות, מדובר בדברים שפוגעים ברגשות
17 הציבור ואף מקוממים איך יכול להיות טוב מותם של צעירים לוחמים שנהרגו במסגרת תפקידם
18 בהגנה על המולדת כאשר על ידי היח' החוקרת נטען כי מדובר בעידוד למעשה טרור, תמיכה או
19 הזדהות. השאלה הנשאלת האם הדברים שפורסמו עולים בקנה אחד עם כוונת המחוקק בעבירה
20 המיוחסת לחשוד וזאת לאור דברי הפרקליטות כפי שעלה גם מדברי הטוענת כי מדובר במקרה
21 גבולי.
22
23 יש מקום לאפשר ליח' החוקרת לבצע את פעולות החקירה החשופות לשיבוש על מנת לתת מענה
24 לשאלה זו. יחד עם זאת, לא מצאתי מקום להיעתר למלוא הימים המבוקשים שעה שהפרקליטות
25 עצמה טוענת שמדובר במקרה גבולי ועל כן אני נעתרת לבקשה באופן חלקי. עילת המעצר היא
26 החשש משיבוש.
27
28 אשר על כן, ותוך התחשבות ברשימת פעולות החקירה שהוצגה לפניי, אני מורה על הארכת מעצרו
29 של החשוד עד ליום 13.07.2025, בשעה 12:00.
30
31 ככל והחקירה גם לאור הנחיית הפרקליטות כפי שהציגה הטוענת לא תחזק את החשד הסביר הרי
32 שיהיה מקום לשקול שחרורו בהמשך.
33
34 אני מורה לשב"ס להשגיח על החשוד מקרוב והכל בהתאם לנהלי שב"ס.
35
36 מורה לשב"ס להכניס ציוד אישי ראשוני או נוסף עבור החשוד, באופן מידי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 יולי 2025

מ"י 25-07-25854 מפלג הונאה נ' פריי

1 אני מורה לשב"ס להפנות את החשוד לבדיקת גורם רפואי באופן מיידי ולתת לו כל טיפול תרופתי
2 או רפואי אליו נדרש.

3
4 פרוטוקול זה ישמש כצו מעצר ויבוצע על ידי שב"ס/משטרת ישראל.

5
6 אני מתירה לחשוד, בנוכחות ובפיקוח שוטר לבצע שיחת טלפון לסנגורית שלו לטל' 052-7244390
7 וכן לאביו בטלפון 052-7671004.

8
9 החשוד יובא לדיון הבא בעניינו פיזית, לבקשתו.

10
11
12 ניתנה והודעה היום י"ד תמוז תשפ"ה, 10/07/2025 במעמד הנוכחים.

13

רוית פלג בר-דיין, שופטת

14
15