

## 臺灣媒體並購 新聞自由恐受威脅

保護記者委員會資深亞洲項目研究員 艾德琳

臺灣一起媒體並購案把批評中國的獨立新聞機構置於親北京的媒體大亨之手，引起了臺灣媒體的不安。據當地與國際媒體報道，擁有位於香港的壹傳媒集團和小報《蘋果日報》、且敢于直言的黎智英將不賺錢的臺灣業務出售給包含蔡衍明的兒子蔡紹中在內的買方。蔡衍明擁有的中國時報集團是支持中國的媒體。

只要稍微看一看媒體有關此並購案的報道，就可了解這為什麼會產生問題。這些報道不乏有關健康的民主架構討論。據美聯社報道，此次出售包括電視和印刷媒體資產，仍需要負責防止壟斷、抑制金融機構媒體角色、限制大陸媒體投資的監管機構批准。據媒體報道，根據多次重組后的交易，賺錢的印刷資產將出售給包括蔡紹中、中信金控董事長辜濂松的長子辜仲諒和台塑集團董事長王文淵在內的收購股東；收購不賺錢的電視資產的股東則包括辜仲諒和王文淵等在內，但

《臺北時報》說，代表新聞機構員工的工會已經要求新的業主尊重他們的編輯自由。報道稱，政治反對派已表態反對此項交易，而學生組織則領導數百抗議者遊說監管機構和立法院拒絕此並購案。《蘋果日報》的臉書頁面上有照片，因為這一在中國遭到封殺的國際社交網站在臺灣是開放的。制約與平衡？

當然，中國不但缺乏這些元素，而且積極審查並懲罰政治反對派表達意見。蔡衍明在該問題上的立場可以從他年初對《華盛頓郵報》發表就 1989 年鎮壓天安門親民主游行示威的言論中可見一斑。據《華盛頓郵報》報道，他認為關於中國保安部隊槍殺平民的報道被誇大。他說，“我知道並不是真的有那麼多人死掉。”（雖然實際的死亡數字目前仍然不得而知，但有多少人死亡在中國是有爭議的，官方的說法是不到三百人，但其他的估計是數百人到數千人。）這種來自媒體業主的態度特別令人不安：對北京之春事件報道不同的確切原因是時至今日仍然對媒體實行的嚴格審查。據臺灣的《聯合日報》援引參與相關會議的消息來源說，在與《蘋果日報》代表舉行有關計劃收購問題的一次會議上被直接質疑時，蔡更加令媒體業不安，因為他直接表明，新聞工作者在從事報道時，應該考慮股東的立場。

臺灣新聞工作者質疑現有規章制度是否足以防止蔡治下新聞自由不受侵蝕，這是對的。據美聯社報道，臺灣的國家通訊傳播委員會今年早期批准蔡收購第二大有線電視供應商，但條件是他必須出售其已經擁有的有線電視新聞台，不過他並沒有照章辦事。

馬英九總統領導下的政府尋求加強與中國的關係。馬英九說過，政府干擾監管機構對此並購案評估是“不當的”。

但是這些機構也可能缺乏按照法律辦事的能力，推卸責任，繞過接下來將發生的事情。據《臺北時報》報道，反對黨民進黨主席蘇貞昌指控馬英九放任主管單位不作為、拖延怠惰。認為他領導的國民黨封殺了要求監管機構嚴格評估此並購案的立法議案。黎智英也表示，由於政治原因，監管機構限制他的執照和向臺灣主要有限電視系統的發行權，導致連續兩年虧損，因此首先不得不考慮出售業務。

壓力之下，監管機構必須堅持立場。根據當地媒體報道許多基於法律和倫理基礎上的反對意見拒絕此並購案將凸顯他們的獨立性，並證明臺灣仍然具有抵制中國影響的保障措施。而讓該案通過則可能象徵著臺灣自由媒體文化終結的開始。

備註：本文已經修改，以反映兩個最新的收購股東團組，其中只有一個包括蔡家。修改還包括何種資產是賺錢的生意，並在收購股東中加入了辜仲諒和王文淵。