

ТРИ ГОДА ПОСЛЕ БЕСЛАНА

Можно ли было остановить террористов,
не применяя танки и огнеметы?

Стр. 12—13

Пенсионный код



Журналисты «Новой» прочитали «письма счастья». Попробуйте повторить это самостоятельно!

Стр. 14—15

Целое аварийное состояние



Впервые в России суд принял решение об адекватной индексации чернобыльских выплат

Стр. 11

Фабрика розг



Между Гуцериевым и Ходорковским установлена связь. Ассоциативная

Стр. 8

«СВОБОДНОЕ ПРОСТРАНСТВО». ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЦВЕТНОЙ ВЫПУСК «НОВОЙ ГАЗЕТЫ»

С 31 августа спрашивайте в лучших киосках страны



● НАШ ДОМЕН РОССИЯ

В сентябре число интернет-адресов, зарегистрированных в зоне .RU, достигнет отметки 1 000 000. Тринадцать лет российские программисты приближали этот день, как могли...

● Впервые в истории человечества: ДИАЛОГ СОКРАТА И МЕНАНДРА О ДЕМОКРАТИИ

Приводится без сокращений

Дело Политковской: день открытых дверей

Прошли первые аресты подозреваемых в убийстве Анны Политковской, и тут же была разглашена тайна следствия

2006-10-07 14:22:2



Один из последних снимков Анны Политковской. Камера наблюдения супермаркета. До убийства — 1 час 39 минут

Арестованы десять человек, подозреваемых в причастности к убийству Анны Политковской. В связи с чем было сделано официальное заявление: преступление раскрыто.

Это не так.

Во-первых, арестованы далеко не все причастные к убийству Анны.

Во-вторых, вину тех, кто уже арестован, еще надо доказывать. Наше собственное расследование позволяет предполагать, что эти люди действительно, каждый — в своей степени, причастны к преступлению, но прокурорам предстоит длительная рутинная работа: допросы, очные ставки, дополнительные обыски. Суд состоится не завтра и не в этом году.

В-третьих, вопрос о заказчике убийства — открыт.

Есть и в-четвертых — самое главное. Утечка информации, которая была организована в СМИ: кем-то — из желания заработать, а кем-то — исключительно ради того, чтобы помешать следствию выяснить все обстоятельства заказного убийства журналиста и обстоятельства целого ряда других преступлений. Фактически с 27 августа в прокуратуре, МВД и ФСБ объявлен день открытых дверей — сливается все: фамилии, обстоятельства ареста, прошлые уголовные дела, связи, версии... Появляется даже крамольная мысль: уж не заказчик ли и его покровители засуетились?

Стр. 2—3



(Окончание. Начало на стр. 1)

До 27 августа — пресс-конференции генерального прокурора и заявлений офицеров спецслужб — арестованные не знали, кто еще задержан, кроме них. Не знали «весь список» и оставшиеся на свободе преступники, которые теперь представляют себе основное направление расследования и вполне могут скрыться. Первые аресты начались 13 августа, готовились долго и тщательно, утечки информации не было никакой: следствие предполагало проводить неожиданные очные ставки, допросы и опознания. Адвокаты задержанных были предупреждены о неразглашении тайны следствия. Выяснилось теперь, что все эти меры предосторожности напрасны. Очевидно, у кого-то появилось желание подвести черту под списком преступников — это раз. И не дать раскрыть другие преступления, которые, по нашему мнению, могли совершить уже арестованные лица. Потому что список фигурантов этих других дел может оказаться весьма неожиданным. Это — два.

Генеральный прокурор на пресс-конференции был осторожен, если не брать во внимание его пассажиры о заказчике и намеков на причастность к убийству сотрудников милиции и ФСБ. Первым тайну следствия разгласил в тот же день начальник Управления собственной безопасности ФСБ РФ Купряжкин. Он назвал фамилию арестованного — подполковник Павел Рягузов.

На наш взгляд, это — одна из самых любопытных фигур в расследовании убийства Анны Политковской и, как представляется, не только этого преступления. Последнее предположение следует из высказываний самих офицеров ФСБ, которые утверждают: подполковник Рягузов давно попал в их поле зрения — и не только он. Как давно, хотелось бы понять? В связи с чем? Ведь первые известные нам упоминания о сотруднике ФСБ Рягузове относятся еще к 2004 году — в связи с подозрениями в превышении служебных полномочий. Уже тогда он был хорошо знаком с сотрудником этнического отдела УБОПа Сергеем Хаджикурбановым (эта фамилия появилась в опубликованном списке задержанных по делу Политковской 28 августа, а подробности о нем — 29-го). Хаджикурбанов был осужден как раз в 2004-м. Четыре года лишения свободы были заменены Замоскворецким судом на два, и в августе 2006-го Хаджикурбанов вышел на свободу.

После оглашения фамилии задержанного сотрудника спецслужб — как прорвало: по интернет-сайтам стали гулять варианты списков арестованных, фоторобот предполагаемого киллера, кадры, заснятые камерами видеонаблюдения подъезда дома на Лесной и фотографии руководителя следственной группы Петра Гарибяна. Нарушены и тайна следствия, и презумпция невиновности арестованных — одним словом, на сегодняшний день сделано все возможное, чтобы помешать следствию и обеспечить адвокатам подозреваемых хорошую линию защиты.

10 месяцев не было никакой серьезной утечки информации — это, если честно, редчайшее явление в современной практике. За этим тщательно следил руководитель следственной группы — со своей стороны и мы — со своей. Даже журналисты, представляющие интересы спецслужб в различных изданиях, были вынуждены заниматься исклю-

чительно версификациями. Но как только предварительные результаты следствия попали на стол многочисленных начальников, штатских и в погонах — сохранить тайну оказалось невозможно.

А вся информация должна была храниться в строжайшей тайне: слишком обширны связи и Хаджикурбанова, и Рягузова, слишком они «системные» люди. Если полагать по базам данных, которые сотрудники МВД сливают в открытую продажу, то можно найти странные совпадения: например, каким образом служебный телефон Хаджикурбанова находился в запис-

вокаторов, бывших и действующих офицеров спецслужб, стукачей, бандитов. Многие из них потом всплыли как главные «источники» информации по другим громким уголовным делам: Ковтун, Жарко... Другие сбивали наложные версии. Было ощущение продуманной спецоперации — к чести следствия, безуспешной. Но сейчас складывается ощущение, что эта спецоперация перешла в другую фазу: план «б» — запасной.

Практика спецслужб, которую сейчас активно перенимают и в МВД, такова: любой избалованный сотрудник увольняется из органов сразу же, до предъявления ему официальных

И придется ждать еще — столько, сколько потребуется, чтобы приговор, несмотря на откровенные попытки помешать следствию, был бы неоспорим и не отличался от истины. Если, конечно, следствию позволят довести дело до конца, а с преступниками не заключат какую-нибудь сделку

Дело Политковской: день открытых дверей

Прошли первые аресты подозреваемых в убийстве Анны Политковской, и тут же была разглашена тайна следствия

ной книжке известного бандита? Или — как слюдьми, задержанными по делу об убийстве Политковской, связан номер телефона, «засветившийся» в расследовании взрыва у «Макдоналдса»? Или — кто просил сотрудников центрального аппарата ФСБ установить в августе 2006-го реальное местожительство Анны Политковской и какое имеют к этому отношение офицеры ГУБОПа?

Это — только четыре вопроса, ответа на которые в связи с произошедшей массовой утечкой информации мы можем не получить никогда: увыв, целенаправленное разглашение материалов дела уже привело к необратимым для установления истины последствиям. Что и требовалось, раз не получилось помешать расследованию на предварительном этапе?

Вокруг следствия и журналистов «Новой» все это время крутилось достаточное количество странных людей: мутный суповой набор из профессиональных про-



Дом на Лесной

Причина того, что дело пытаются развалить, вовсе не в каком-то заговоре, она проста — коррупция, тотальная повязанность правоохранительной системы с криминалом

обвинений. Как правило, сами сотрудники, которые в курсе «понятий корпоративной этики», пишут рапорт на увольнение. В данном случае было сказано о том, что Рягузов — действующий сотрудник УФСБ по Москве и Московской области (добавим от себя: «этнический» отдел УФСБ). ФСБ сдает своих только тогда, когда свои нарушают правила: Рягузов не захотел быть «бывшим», поскольку уверен, что сможет доказать свою невиновность? Маловероятно, не мальчик. Имел «козыри» и думал, что они сыграют? Ближе к истине: можно торговаться. Ведь проще признать наличие отдельных «уродов», по образному выражению генпрокурора, чем глубоко копаться в их связях, — не так ли?

Не хочется играть в конспирологию. Причина того, что дело пытаются развалить, вовсе не в каком-то заговоре, она проста — коррупция, тотальная повязанность правоохранительной системы с криминалом.

Именно это, в частности, привело за решетку и задержанных по подозрению в причастности к убийству Политковской сотрудников ГУВД Москвы. Помимо «бывшего» Хаджикурбанова, их трое. Благодаря пресс-конференциям наших силовиков весь мир узнал, что, помимо незаконной «прослушки» (дело высокопоставленного офицера МУРа Орлова сейчас в



№66 (1286) 30.08—02.09.2007 г.

политика/расследования



Дом, в котором трудился подполковник Павел Рязов. (Потаповский пер., 7) . В двух шагах от «Новой газеты»

суде), в России существует и незаконная «наружка». Конечно, об этом было известно давно — кому надо, тот пользовался, благо недорого: 100 баксов в час, — а начальству можно было плакаться, что не хватает людей для наблюдения за преступниками...

Анализируя обстоятельства гибели Анны, мы примерно восстановили картину преступления. Посредниками заказ был получен, скорее всего, весной-летом 2006-го, плотно следить за Политковской начали в первых числах октября, а до этого, опять-таки используя возможности сотрудников спецслужб, установили адрес ее фактического проживания — переехала в квартиру на Лесной она недавно. Следили с утра до вечера: и за ее машиной, и за подъездом дома. Вообще-то Аня, учитывая количество тех скрытых и явных угроз, которые она постоянно получала, была очень осторожной — обо всех «странностях», которые приключались с ней и ее родственниками, сообщала редакции тут же.

Но в конце августа, в сентябре не до того было: мама лежала в больнице, похоронили папу — и маршрут Ани, в отличие от обычных рабочих дней, был практически один и тот же. Утром — погулять с собакой, затем — по магазинам и к маме, днем — опять домой, погулять с собакой, ближе к вечеру — вновь в больницу. Когда проблемы с близкими, к себе относишься с меньшим вниманием... Хотя Аня и обмолвилась как-то о странных людях, попадающих ей на лестничной клетке.

Они, вернее — он, действительно попадались. Как мы считаем, киллер несколько раз (минимум дважды) заходил в подъезд, фактически вместе с Политковской, чтобы провести рекогносцировку, прежде чем 7 октября 2006 года в 16 часов 01 минуту сделать пять выстрелов в Анну (она как раз заходила в лифт). Из них — две пули в голову: первая и контрольная. Переделанный газовый пистолет «ИЖ» с глушителем был оставлен на месте преступления — его «биография» установлена. Он — «чист», чего не скажешь о его братьях-близнецах, также переделанных под боевой патрон от ПМ.

Киллер выскочил из подъезда (эти кадры еще тогда были переданы кем-то в руки журналистов, что очень сильно помешало следствию), сел в машину и уехал с места преступления.

Как вы понимаете, за этой далекой не полной хроникой преступления скрывается множество деталей, раскрывать которые считаем пока невозможным. Надо ли еще объяснять, почему мы все это время молчали?

Количество арестованных и тех, кто (мы все же надеемся) будет арестован еще, наводит на несколько соображений. В первых, расследование привело и Генеральную прокуратуру, и нас к двум (как минимум) устойчивым преступным группировкам, «плодотворно» взаимодействовавшим друг с другом, — то самое сращивание правоохранительных структур и криминала, о котором сама Анна писала неоднократно, та самая вседозволенность, которая побуждает прапорщиков и майоров торговать своими должностными полномочиями. Подчеркнем: многолетний совместный бизнес, основанный на совершении тяжких и особо тяжких преступлений. Если начать раскручивать этот клубок, то могут вскрыться подробности многих громких уголовных дел, донныне не раскрытых. Только, судя по последним событиям, этого как раз и стараются не допустить.

Во-вторых, убийство Политковской было подготовлено скрупулезно: действовали профессионалы, которые уже имели опыт «решения подобных проблем».

В-третьих, стоило все это дешево. И это последнее предположение подводит, естественно, к вопросу о заказчике. Вопрос мы пока опускаем: не потому, что у нас нечего сказать по этому поводу, а потому, что говорить об этом преждевременно. Велика опасность предвыборных политических спецопераций вокруг обстоятельств убийства Политковской, что и продемонстрировала пресс-конференция генерального прокурора, фактически процитировавшего президента РФ, который уже спустя три дня после убийства задал прокуратуре желаемое направление

поиска главного виновного. «Некие силы, проживающие за рубежом и заинтересованные в дестабилизации положения в России».

«Некие силы» известны пофамильно. Помощник президента Шувалов говорил на этот счет прозрачнее, а президент Чечни Кадыров — и вовсе не таился: Березовский. (Ни Шувалов, ни Кадыров пока не допрошены, хотя должны быть допрошены официальным образом, раз что-то знают.) Кстати, сам «гонимый» делает все возможное, чтобы подтвердить эту версию в глазах широкой общественности: иногда складывается впечатление, что они где-то там договариваются о синхронности своих действий. Призыв к революции из Лондона фактически совпал с пресс-конференцией, на которой «револю-

но. Хочется быть уверенным: ничто не повлияет на итог этой совместной работы. Итог — очевидный: и реальные исполнители, и их пособники, и настоящие заказчики должны быть установлены, осуждены и полностью отбыть свой срок.

Вообще-то мы очень часто слышали вопросы-упреки: почему так долго.

По поводу сроков. Анна Политковская опубликовала в «Новой» более 500 статей. Почти каждая из них могла быть поводом или причиной. И это не только материалы, связанные с Чечней, — география обширна: Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Астрахань, Башкирия, Санкт-Петербург, Москва... Потому изначальных версий было очень много.

« **Сотрудник милиции, объявленный в федеральный розыск, и не думал прятаться — служил в том же месте, на той же должности** »

ционера» обвинили в причастности к заказным убийствам.

Мы не исключаем возможной причастности «беглых олигархов», как и целого ряда других персонажей: версий о заказчике убийства Политковской несколько — нам, например, представляется, что заказчик Россию не покидал. Но говорить об этом преждевременно — хотелось бы получить неопровержимые доказательства. И спекуляции вокруг вопроса о заказчике стоило бы прекратить: пока вокруг расследования, с одной стороны, ведутся политические пиар-игры, а с другой — коррумпированные офицеры спецслужб и правоохранительных органов замечают свои следы — нет никаких гарантий того, что фамилии всех исполнителей и реальных заказчиков будут оглашены на суде.

Мы много раз повторяли, что претензий к тем, кто раскрывает убийство журналиста «Новой», у нас нет. Мы сотрудничаем, и весьма плодотвор-

не имеют. По поводу всего остального было выписано отдельное представление прокуратуры. Все остальное — это то, с чего мы начали: абсолютная бесконтрольность и коррумпированность правоохранительных органов и спецслужб.

Потом — скандал с убийством бывшего офицера МВД Чечни и агента спецслужб Байсарова. В редакцию осенью прошлого года пришел некогда мэр Грозного Бислан Гантамиров. Он заявил: в Москве действуют три группы киллеров. Одна — по его душу, другая — охотится за Байсаровым, третья — «работала» по Политковской. Назвал фамилии и сообщил, что одна из групп задержана случайно сотрудниками Хамовнического УВД.

Выяснилось, что к убийству Политковской все перечисленные персонажи не имели отношения. Но также выяснилось, что трое чеченцев, сотрудников МВД республики, действительно были задержаны Хамовническим УВД, без предписаний и командировочных, но с «набором киллера» в багажнике, который включал в себя крупнокалиберную винтовку с оптическим прицелом для стрельбы по защищенным от обычных пуль автомобилям. Их пытался вырвать офицер центрального аппарата ФСБ, капитан первого ранга Бажанов — не получилось, была начата доследственная проверка, которая, по нашим сведениям, закончилась ничем. Задержанные готовились к некоей акции за пределами Москвы и даже России.

Да, к убийству Анны Политковской все это не имело отношения. Но Байсарова все же убили — спустя неделю после визита Гантамирова в редакцию, на которой присутствовали, по нашей просьбе, и офицеры центрального аппарата МВД.

Вообще много чего происходило вокруг расследования — и нашего, и официального: провокаторы, пытавшиеся запутать следы, выяснить, что известно следствию, и увести в сторону; вымогатели, надевавшиеся на объявленное акционером газеты Александром Лебедевым вознаграждение; и угрозы — все это дополнительные детали, не имеющие прямого отношения к делу, но проливающие свет на то, как устроен мир спецслужб, связанных с криминалом. Об этом мы расскажем потом, когда главное будет сделано.

И чтобы это главное все-таки было сделано, мы пытаемся предпринимать все от нас зависящее. В частности, в отличие от руководства прокуратуры и ФСБ, — молчим о множестве известных нам обстоятельств: слишком много уголовных дел раскрыто на страницах газет, слишком мало — доведено до приговора.

На этом фоне и работало следствие. Это — к вопросу «почему так долго». Качественная работа требует времени (а работа проводилась качественная и высокопрофессиональная). И придется ждать еще — столько, сколько потребуются, чтобы приговор, несмотря на откровенные попытки помешать следствию, был бы неоспорим и не отличался от истины. Если, конечно, следствию позволят довести дело до конца, а с преступниками не заключат какую-нибудь сделку.

● **Сергей СОКОЛОВ**, шеф-редактор «Новой»

Материал подготовлен при участии Вячеслава ИЗМАЙЛОВА, Дмитрия МУРАТОВА, Ильи ПОЛИТКОВСКОГО

от редакции

30 августа — день рождения Анны Политковской. Мы вместе с читателями «Новой» готовили к этой дате специальную публикацию — пришлось перенести ее в следующий номер. По-прежнему ждем ваших откликов на нашем сайте.

МЕСТО СОБЫТИЙ

№66 (1286) 30.08—02.09.2007 г.

На секретной встрече с Путиным журналисты попросили за Манану Асламазян

Президент обещает прикрыть

На прошлой неделе Владимир Путин провел очередную тайную встречу с журналистами разной степени лояльности. Можно сказать: традиционную тайную встречу. За последние два года эта — уже третья. Как и о предыдущих встречах, об этом важнейшем, надо сказать, событии мы ничего не прочитаем в газетах. И по телевизору про это не покажут: со всеми участниками заранее был оговорен закрытый формат мероприятия.

Встречались в сочинской резиденции «Бочаров Ручей». Из заметных фигур на встрече присутствовали главный редактор канала Russia today Маргарита Симонян, глава НТВ Владимир Кулистиков, председатель ВГТРК Олег Добродеев, тележурналисты Алексей Пивоваров и Николай Сванидзе. Всего собралось человек сорок. Сначала, как уже заведено, отобедали, потом каждый получил свои личные несколько минут с президентом.

Как сообщил «Новой газете» Николай Сванидзе, «встреча не была посвящена какой-то конкретной тематике». Говорили понемногу обо всем. О чем конкретно, Николай Карлович не стал уточнять, ссылаясь на договоренность о неразглашении обстоятельств мероприятия.

И все же был в разговоре с президентом эпизод, обсуждение которого вышло за пределы сочинских кулуаров: Маргарита Симонян подняла вопрос о судьбе главы фонда «Образованные медиа» Мананы Асламазян. Напомним: в начале этого года против нее было возбуждено дело по факту контрабанды. По версии следствия, в начале этого года Манана, возвращаясь в Россию из Парижа, при прохождении таможи не задекларировала в установленной форме 9,55 тысячи евро и пять тысяч руб-

лей. Было заведено уголовное дело, изъяты все документы фонда, после чего организация объявила о временной приостановке работы. В настоящее время Асламазян находится за пределами России.

Алексей Симонов, глава Фонда защиты гласности и исполняющий обязанности президента фонда «Образованные медиа», полагает, что Путин вряд ли был готов к этому разговору. Однако после того, как ему напомнили суть вопроса, он сказал: «Она (М. Асламазян. — Ред.) может спокойно возвращаться на родину. Конечно, никто не освободит ее от административной ответственности за ошибку, но нельзя путать ошибку и преступление».

Узнав, однако, подробнее о работе фонда, Путин высказал соображение, что фонд, существующий на иностранные деньги, не может учить журналистов добру. Тем не менее президентский пресс-секретарь Борис Громов подчеркнул серьезность гарантий Путина своей просьбой: предупредить заранее о возвращении главы «Образованных медиа» в Россию, чтобы ее не взяли прямо на границе. Позже президент вернулся к разговору об Асламазян в частной беседе с Николаем Сванидзе.

— Вряд ли это было сказано всерьез, скорее как шутка, но прозвучало следующее: «Пусть приезжает, пока я еще президент», — сообщил Сванидзе.

Нужно сказать, что президент, видимо, не в курсе планов правоохранительных органов в отношении Мананы Асламазян. Следственный комитет МВД, выступивший по мотивам путинских разговоров с прессой, подчеркнул, что даже о заочном рассмотрении дела в суде речи быть не может.

● **Ольга БОБРОВА, Вера ЧЕЛИЩЕВА**

Не прекращаются попытки превратить чиновника в человека

Покажите язык

Специалисты Саратовского государственного университета исследовали выступления местных чиновников, определили типичные их ошибки и составили разговорник для бесед с простыми налогоплательщиками. Изучить лексикон чиновников филологи решили «в связи с возросшей ролью государственной власти» — количество субъектов для анализа заметно увеличилось в результате административной реформы. Да и в рамках предвыборной кампании на уши граждан ляжет серьезная нагрузка. По мнению ученых, слухи народа представляют собой особую социальную группу, к речи которой предъявляются специфические требования.

Язык саратовских чиновников по цитатам в прессе и записям выступлений. Выяснилось, что чаще всего руководители ошибаются в ударениях и падежах. Юные клерки обожают иностранные слова, иногда не зная их перевода. Это приводит к непониманию с подведомственным населением.

Свои рекомендации ученые филологи изложили в «Настольной книге для госслужащих». Также саратовские чиновники знакомят с правилами этикета — как нужно здороваться, начинать и заканчивать беседу, выражать отказ или несогласие.

Это не первая попытка превратить саратовского чиновника в человека. Особенно часто практиковали ликбезы при бывшем губернаторе Дмитрие Аяцкове. Действовал целый «Кодекс поведения госслужащих», в котором регламентировались даже цвет носков и длина манжета рубашки, выступающего из рукава пиджака. Нынешний руководитель региона Павел Ипатов уделяет больше внимания светским тонкостям. Персонам, приглашенным на губернаторские балы, раздают памятки с указанием, как правильно произносить тост, пить и танцевать.

● **Надежда АНДРЕЕВА, наш соб. корр. Саратов**

Россия в одностороннем порядке решает вопрос о размещении своего ядерного оружия на территории соседнего государства

Забыли спросить белорусов

Едва Минск рассчитался с «Газпромом» за июль и погасил долг за первое полугодие, как посол России в Беларуси Александр Суриков предложил совершенно неожиданный вариант окончательного примирения: он заявил о возможности размещения российских ядерных объектов на территории Беларуси в ответ на размещение американской ПРО в Европе.

Посол пояснил: «Это уже зависит от уровня нашей политической интеграции. А также от точек зрения экспертов, дипломатов, военных: нужно, можно, когда, как».

Возможно, высказанное Суриковым предположение о возможности размещения российских ядерных объектов в Беларуси — всего лишь результат косноязычия, а не озвучивание воли Кремля? Но в таком случае россий-

ский МИД должен был дезавуировать слова посла немедленно. А МИД молчит.

В Беларуси же слова Сурикова громыхнули так, будто атомная бомба уже взорвалась. «Посол Суриков, видимо, забыл, что он находится не где-нибудь в Алтайском крае, а в независимой Беларуси. Такие заявления, во-первых, несвойственны дипломатам, а во-вторых, их можно расценивать как посягательство на суверенитет государства», — заявил бывший заместитель министра иностранных дел Беларуси, международный координатор гражданской инициативы «Хартия'97» Андрей Санников. В начале девяностых Санников участвовал в переговорах по ядерному разоружению Беларуси. Он отметил, что подобные заявления грубо нарушают подписанный в

1992 году и Беларусь, и Россией Лиссабонский протокол (дополнение к советско-американскому Договору о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений от 1991 года). Кроме России и Беларуси, его подписали США, Украина и Казахстан. Согласно Лиссабонскому протоколу, правопреемницей Советского Союза как ядерной державы является Россия, а Беларусь, Казахстан и Украина отказываются от производства и размещения ядерного оружия на своих территориях и присоединяются к Договору о нераспространении ядерного оружия.

По мнению Андрея Санникова, российский посол вряд ли мог сделать такое заявление без санкции российского руководства, а значит, к этим заявлениям нужно относиться

весьма серьезно — вплоть до пересмотра статуса российских военных объектов на территории Беларуси. «Отказавшись от возможности размещения ядерного оружия на своей территории в начале девяностых, Беларусь не только сделала весомый вклад в поддержание международного мира, но и вывела себя за скобки возможного противостояния ядерных держав — России и Соединенных Штатов. Теперь же словами высшего представителя России в Беларуси, посла Сурикова, говорится о возможности втягивания нашей страны во вновь наметившуюся конфронтацию и гонку вооружений», — считает дипломат.

● **Ирина ХАЛИП, наш соб. корр. Минск**

«Если вы великая держава — забудьте о грубости»

Саркози объясняет Кремлю, что такое современный мир



Александр МИНЕЕВ, наш соб. корр.:

«Державный статус в современном мире означает не безоглядное утверждение собственных интересов, а прежде всего ответственность за судьбу планеты»

С переменной властью во Франции Париж по-новому взглянул на Кремль. У президента Николя Саркози значительно меньше аллергии на США, которая подпитывала «личную дружбу» его предшественников с первыми лицами России. Более того, он, подобно другим европейским лидерам, с опаской смотрит на то, как «встающая с колен» Россия пользуется нефтегазовой мощью.

Это следует из первой программной внешнеполитической

речи, которую глава государства произнес в прошлый понедельник на совещании французских дипломатов в присутствии министров и парламентариев.

— Россия навязывает свое возвращение на мировую сцену, грубовато играя на своих преимуществах, а именно нефтегазовых, в то время как мир, прежде всего Европа, ожидает от нее важного и позитивного вклада в решение проблем современности, который бы соответствовал

ее вновь обретенному статусу, — отметил президент Франции.

После выступления, отвечая на просьбу прессы пояснить тезисы, Саркози уточнил: «Если вы великая держава, то должны забыть о грубости». То есть державный статус в современном мире означает не безоглядное утверждение собственных интересов, а прежде всего ответственность за судьбу планеты.

В десятистраничной речи непосредственно России посвящен один абзац, но отношения Франции с ней, очевидно, будут зависеть от политики Кремля в основных международных досяе, упомянутых президентом Саркози. По его мнению, мир стоит перед тремя главными вызовами, на которые призваны сообща ответить «сознательные» державы. Нужно понять, как предотвратить конфронтацию между исламским миром и западной цивилизацией, как интегрировать в мировой порядок «новых гигантов», таких, как Китай, Индия или Бразилия. «Завтрашние гиганты хотят признания своего нового статуса, но не всегда готовы уважать общие правила», — заявил Саркози. Наконец, появилась необходимость совместно отражать глобальные угрозы, среди которых — изменение климата, новые эпидемии и энергетическая ненадежность.

«Новое собрание великих держав», которое, по мнению Саркози, будет состоять из расширенного Совета Безопасности ООН и увеличенной до тринадцати стран «восьмерки», не может игнорировать защиту и распространение прав человека и демократии.

— Напротив, глобализация помогла — и я приветствую это — появлению мирового общественного мнения, все более информированного и все более активного, — заметил президент.

● Брюссель



У президента Саркози гораздо меньше причин для «личной дружбы» с Россией, чем у его предшественников

Брату избитого до смерти офицерами Сергея Синконена предложено учиться в военной академии

Служили рядом

Рядовой Сергей Синконен скончался в понедельник вечером. Сергей пролежал в коме две недели и умер, так и не придя в сознание.

Начальника космодрома Анатолия Башлакова не было в Плесецке, когда с Сергеем случилась беда. Он находился в отпуске и приехал в часть лишь спустя несколько дней. Перед смертью срочника Башлаков дал его матери слово офицера, что виновные в преступлении понесут строгое наказание. И улетел в Москву вступать в новую должность — начальника Главного управления воспитательной работы Минобороны.

В Министерстве обороны «Новой» подтвердили, что с понедельника бывший начальник космодрома уже приступил к обязанностям главного воспитателя армии. Инцидент в Плесецке и назначение Башлакова на такую должность в военном ведомстве назвали «трагическим стечением обстоятельств». Однако заверили, что «виновные в трагедии командиры, в том числе и генералы, понесут строгое наказание».

Уже подписан приказ об увольнении некоторых на-

чальников Плесецка. Своих постов лишились начальник штаба космодрома генерал Чмаров и командир аэродромного батальона подполковник Козик. А в отношении Башлакова никаких санкций, в общем-то, не предполагалось.

Подозреваемым в избитии Синконена — капитану Балю и прапорщику Калинину — были предъявлены обвинения по двум статьям Уголовного кодекса (причинение тяжкого вреда здоровью и превышение должностных полномочий, совершенное с применением насилия).

В Плесецке специальная комиссия Минобороны выясняла причины происшествия. Глава комиссии, заместитель министра генерал армии Николай Панков, встречался с матерью Сергея. В присутствии руководителей местной администрации матери погибшего солдата было обещано уже этой осенью устроить второго ее сына Владимира (который также служит в Плесецке) в Можайскую военную академию.

● Павел КАНЫГИН

Дело Игоря Домникова

Убийцам огласили приговор, заказчики пока на свободе

Во вторник федеральный судья Верховного суда Татарстана Ильдус Миншакирович Гатаулин вынес приговор по делу банды Тагирьянова. Подсудимые обвинялись в 23 убийствах и 8 похищениях людей. Четверо из них — главарь банды Тагирьянов, члены банды Бабков, Данилевич и Дацко — приговорены к пожизненному заключению. Убивший трех человек Хузин приговорен к 25 годам заключения в колонии строгого режима, Казаков — к 19 годам, Безуглов, ближайший к Тагирьянову человек, спланировавший и участвовавший лично в большинстве преступлений, приговорен к 18 годам колонии строгого режима, хотя, несомненно, заслуживал пятое для этой банды пожизненное заключение. Но активное сотрудничество со следствием было учтено судьей как смягчающее вину обстоятельство.

Собственно говоря, именно благодаря признаниям Безуглова стало известно о том, что за бандой Тагирьянова «числится» убийство нашего сотрудника, редактора отдела «Новой» Игоря Домникова. К сожалению, надо признать тот факт, что без этих признаний зверское нападение, окончившееся смертью Игоря, раскрыть бы не удалось никогда. С помощью Безуглова «раскрутили» и главу банды Тагирьянова: на следствии он рассказал о том, кто заказал Домникова. Следы привели к губернатору Липецкой области Королеву и его заместителю Доровскому, о деятельности которых Игорь Домников написал цикл материалов. Выявило следствие и посредника, который был арестован, — некий бизнесмен Павел Сопот, активно сотрудничавший и с руководством Липецкой области, и с бандой Тагирьянова (Тагирьянов — друг и партнер Сопота).

Но после того как Сопот начал давать показания, вице-губернатор Доровский и губернатор Королев оказались в очень щекотливом положении. Когда же были арестованы счета в двух московских банках (по данным следствия, именно на них перечислялись деньги бандитам за оказание «коллекторских» и прочих услуг), следователи почувствовали нешуточное давление со стороны одиозных чиновников Генпрокуратуры. Еще предстоит дать оценку действиям скандально знаменитого бывшего замгенпрокурора Бирюкова, который не раз тормозил следствие по важнейшим уголовным делам (например, дело «Трех китов» и проч.).

В общем, тогда под жестким давлением и даже угрозой от-



Объявляют приговор.

странения следователей от работы Павла Сопота пришлось выпустить. В дальнейшем он проходил по делу банды Тагирьянова как свидетель. Хотя даже на суде этот «свидетель» без лишней скромности признал свою роль в смерти Игоря Домникова.

Дело в том, что губернатор Королева и его заместителя Доровского очень раздражали статьи журналиста. Иски подавать было бессмысленно — ни одной ошибки или ложного факта в материалах не было, зацепиться было не за что. Да и написаны они были в таком блестящем, ироничном стиле, что любой судья просто посмеялся бы от души. Решили проблему по-другому. Использовали дружеские связи Сопота и привлекли «разборку» с журналистом профессиональных убийц, чтобы те доставили Домникова в Липецк на губернаторский ковер. Похитить журналиста не удалось, и тогда в ход пошел молоток. После многодневной слежки (преступление было тщательно подготовлено) вечером 12 мая 2000 года в подъезде собственного дома на журналиста совершили нападение. Альберт Хузин ударил Игоря три раза молотком по голове. Через 63 дня Домников умер в госпитале Бурденко, так и не выйдя из комы.

В приговоре судья Гатаулина все стадии этого убийства (от заказа до исполнения) изложены четко. К сожалению, на скамье подсудимых рядом с Тагирьяновым ни Королева, ни Доровского, ни Сопота не оказалось. А выйти за рамки предъявленного обвинения судья не мог. Но для перспективы привлечения

к уголовной ответственности посредников и заказчиков судья Гатаулин сделал все и по максимуму. Он провел безукоризненное судебное следствие и вынес безукоризненный приговор. Мы не сомневаемся, что в Верховном суде России никому из тагирьяновских не будет снисхождения.

Вообще очень повезло, что это дело попало именно к Ильдусу Гатаулину, одному из лучших судей России. В Татарстане его считают самым жестким судьей, так как на его счету больше всего «пожизненных» приговоров. При этом ни один его приговор не был отменен вышестоящими инстанциями, что свидетельствует в данном случае не о жесткости, а исключительно о профессионализме судьи. Даже в деле Тагирьянова он не только вынес четыре пожизненных приговора, но и выпустил на свободу с условными сроками четырех самых молодых участников банды, которые не участвовали в убийствах. Это право карать и миловать, руководствуясь только законом и своей совестью, — привилегия, которую кто-то из судейского корпуса России сохранил.

Следователи, положившие годы на это дело и отработавшие его с высочайшим профессионализмом, приговором были удовлетворены. И дали понять: дальнейшая работа по эпизоду об убийстве Игоря Домникова продолжится.

Продолжит и мы.

● Елена МИЛАШИНА
Наш спец. корр.
Казань—Москва

АНОНС

Станислав Кондрашов — ушедшая эпоха



Эдуард КУДРЯВИЦКИЙ

Мэлор Стура — о Станиславе Кондрашове и судьбе нашей журналистики

Прощание с другом

«Мы теперь уходим понемногу в ту страну, где тишь и благодать»... Вот ушел и Станислав Кондрашов. Наш Стасик. Поверить в это можно. Все мы смертны. Принять — нет. Жил и писал он в странах, где не было ни тиши, ни благодати: в Советском Союзе, Египте, Соединенных Штатах. Не было тиши и благодати и в его эссе и книгах. И хотя он всегда поверял гармонию алгеброй, хотя его эмоции выглядели рационально выгнанными, как человек он клокотал. Он был гневным человеком и страшным во гневе. Глаза наливались кровью, лицо багровело, голова склонялась, как у быка в момент атаки на матadora.

Он не владел своими чувствами в том смысле, что не скрывал их. Честность была его манерой, опасной, как динамит, и для окружающих, и для него самого. Его уважали почти все, а многие даже боялись. Любили его единицы. В человеческих отношениях он был, как евклидова прямая, и держался ее рассудку вопреки. Он мыслил и поэтому был громоздкой мебелью и в редакции, и дома. Он был Савонаролой, не будучи оратором, и пророком, не будучи религиозным».

● Полный текст Мэлора СТУРА читайте в следующем номере «Новой газеты»

МИНУТА МОЛЧАНИЯ

Первого сентября в Москве и Санкт-Петербурге пройдут митинги, посвященные Беслану. Организаторами выступают: общественная организация «Голос Беслана», общественная организация «Норд-Ост», организация «Взорванные судьбы», Фонд помощи жертвам террора.

Приглашаем принять участие всех, кто помнит события трехлетней давности, потрясенные своей жестокостью весь мир. Приглашаем всех, кто хочет помянуть погибших заложников, большинство

из которых — дети. Приглашаем всех, кто считает, что обстоятельства бесланской трагедии должны быть тщательно расследованы, уроки — извлечены, виновные — названы и наказаны.

В Москве митинг состоится 1 сентября в 16 часов на Болотной площади, в Санкт-Петербурге — в это же время на Малой Конюшенной улице. Акция памяти с властями согласована.

Андрей Рябов



обозреватель «Новой»

Госмонополии и госкорпорации берут под контроль целые регионы, расставляя губернаторов в качестве смотрящих

За баланс ОТВЕТИШЬ

Еще недавно казалось, что накануне парламентских и президентских выборов Кремль не пойдет на существенное обновление губернаторского корпуса. Ведь в нынешней ситуации их исход в немалой степени зависит от того, насколько главы регионов контролируют электоральную ситуацию на местах. Но в июле череда продления полномочий, в том числе и тех губернаторов, к которым у населения их регионов накопились немалые претензии, была прервана.

В отставку отправили одного из ветеранов российской политики — губернатора Новгородской области Михаила Прусака, следом за ним лишился должности глава администрации Сахалина Иван Малахов. Ныне событием недели стала отставка другого «старожила» — Константина Титова, губернатора Самарской области, одного из наиболее значимых в экономическом и электоральном смысле российских регионов. А уже поговаривают, что вскоре список отставников может увеличиться. Среди губернаторов, под которыми «качается кресло», называют руководителей Ставропольского края Александра Черногорова, Пермского — Олега Чиркунова, Кировской области — Николая Шахлаева, Архангельской —

Николая Киселева, Читинской — Рауиля Гениатуллина.

Так что же, Кремль делает неожиданный разворот в кадровой политике в отношении глав регионов? Или все как раз наоборот: последовательно проводит взятый ра-

нее курс и избавляется именно от тех, кто не способен обеспечить «правильный» результат на выборах?

Нашумевшая отставка Титова вроде бы подтверждает второе предположение. Показатель «Единой России» в этом субъекте Федерации — один из самых низких по стране, конфликты между различными региональными элитами все острее, а бывший губернатор выпустил ситуацию из рук. Так что самое время «укрепить» руководство областью.

Только вот позволит ли кадровая замена достичь нужного результата? Ведь в бытность нового главы области Владимира Артякова генеральным директором АвтоВАЗа социальная обстановка на одном из крупнейших предприятий страны настолько обострилась, что привела к забастовке и увольнению «зачинщиков». Если Артяков столь же решительными мерами начнет «оздоравливать» предвыборную ситуацию в Самаре, популярность «Единой России» едва ли пойдет вверх. Да и насчет приведения интересов региональных элит к некоему общему знаменателю тоже существуют определенные сомнения. Ведь «Рособоронэкспорт», чьим выдвигателем является Артяков, относится к числу новейших государственных монополий, не привыкших задумываться над какими-то там балансами интересов. И в этом, наверное, и кроется один из новых подходов кадровой политики Кремля в регионах.

Да, с одной стороны, есть стремление накануне выборов избавиться от ненадежных глав регионов — то ли по причине их слабости и неспособности контролировать ситуацию, то ли, напротив, из-за излишнего своеволия и стремления к самостоятельности. Кстати, последнее обстоятельство, по-видимому, сыграло важную роль в судьбе Михаила Прусака.

Но использовать ситуацию со сменой кадров на местах стремятся и ведущие группы интересов правящей элиты, и представляющие их госмонополии, которым очень хотелось бы взять под контроль целые регионы. В любом случае они не проигрывают. Если с новым президентом страны удастся выстроить «конструктивные отношения», прибранный к рукам регион станет еще одним источником безмятежного, защищенного от всякой конкуренции процветания данной группы. Если же отношения «не сложатся», «командные высоты» в регионе можно будет использовать как важный аргумент в закулисных торгах.

Кстати, схема, по которой заменили Титова, используется не впервые и, очевидно, не в последний раз. Говорят, что и отстранение Малахова было в решающей степени обусловлено тем, что к контролю над Сахалином давно стремилась «Роснефть», а прежний губернатор ее не устраивал. Нынешний «подкоп» под главу Пермского края Чиркунова тоже, видимо, связан с тем, что его политика перестала устраивать все те же могущественные околосмоленские группы интересов. А предвыборная ситуация и связанные с нею риски — всего лишь удобный повод для решения корпоративных проблем.

Принципиально важным здесь, однако, является то, что интересы избирателей, жителей тех самых регионов, где проводятся замены губернаторов, учитываются в последнюю очередь. Если вообще учитываются.

Заигранная партия

Как из левого большинства в обществе сделать правое в парламенте

Первое впечатление — Кремль сошел с ума. Сначала «Единая Россия» приняла — явно под себя — поправки, обеспечивающие легитимность выборов при любой явке, потом новый глава ЦИК Владимир Чуров начал кампанию за рост посещаемости участков 2 декабря. Сперва благодаря информнакачке из центра «СпРос» превысил в регионах отведенную ему

сверху квоту — потом в федеральном эфире мирноцев начали урезать. Сперва КПРФ и ЛДПР считали проверенными игроками в парламенте, чьи ходы были заранее просчитаны, — потом на коммунистов спустили «Наших», а жириновцев вдвиг пере- стали звать «в ящик». Ну прямо как в анекдоте про бордель, не принося- щем доход: пора менять девочек...

Клиентами PR-конторы Владислава Суркова стали все 17 зарегистрированных в Минюсте политических партий, а также подавшая повторную заявку «Великая Россия» Дмитрия Рогозина — ее берут в расчет как «последний довод королей», если остальные честолюбивые замыслы не сработают. А замыслы таковы: какие бы идейные предпочтения ни высказал на выборах наш отечественный обыватель, большинство голосов должно остаться у машины, что безотказно служила Владимиру Путину весь его второй президентский срок.

Да, полевые настроения электората — сейчас мировая тенденция, но это еще не приговор для управляемой одним сувереном российской демократии. Поскольку премьерского кресла партии-победителю никто не обещает — в отличие от гонки 2003 года, — чтобы удержать нынешний правительственный курс, нужно

правильно разложить мешки с депутатскими мандатами.

Старые либеральные партии СПС и «ЯБЛОКО» давно исчезли из проходных рейтингов социологов, но, поскольку их ядерные электораты, как ни крути, все равно больше, чем у прокремлевской «Гражданской силы» Михаила Барщевского, а установка на присутствие правых в новом парламенте, видимо, все же есть, нужно срочно расчистить поле поблизости. Не правее, так левее по спектру. Но гарантированно достаточное для прохождения в ГД своих.

Пока бренды Никиты Белья и Григория Явлинского продолжают стравливать между собой, в расчет берут избирателя-неофита — прежде всего не голосовавшую ни разу молодежь и тех, кто раньше и физически не мог бы прийти на выборы (инвалиды, транзитные пассажиры поездов, держатели советских паспортов за границами РФ). В Казахстане

только что подобная тактика сыграла против догоняющих «Нур Отан» двух демопозиций, чей парализованный взаимной полемикой электорат не пошел на выборы, а правящий дом подобрал все политически движущее под себя.

Чтобы нарисовать «правый» макет на Охотном Ряду, сгодятся даже левопопулистские лозунги и обещания социального рванша, а бонус должны получить те, чей курс в правительстве давно клянутся сменить на более прогрессивный. Три министра-капиталиста («Греф Зурабович Кудрин», по определению Геннадия Зюганова) останутся при своих постах, если левое большинство в обществе мастерски растянуть на четыре лагеря и... опять оставить в парламенте меньшинство.

Рабочий прогноз такой: по 14% у коммунистов и



Без вредных

Ближе к осени в Казани расцвели политические баннеры

Те, кто считает, что политическая жизнь в России на обочине, наверное, имеют в виду политические плакаты. Они действительно на обочине — на обочине верных дорог, по которым мы движемся только вперед, хотя порой и меняем направления на противоположные.

Содержательный плакат появился в Казани. Поскольку политическая реклама правдиво отражает реальность, в основу плаката, похоже, лег жизненный сюжет. Надо полагать, Минтимер Шарипович где-то встретился лицом к лицу с Владимиром Владимировичем и, воспользовавшись случаем, произнес свою любимую фразу, которую на двух языках то и дело тиражирует татарстанская пресса: «Мы можем!».

«Да уж, вы можете, — подумал Владимир Владимирович, — если мы вам разрешим...». А вслух решил сказать что-нибудь другое, годящееся для плаката. Ну и сказал самое простое: «Единая Россия — сильная Россия». При этом он, наверное, предупредил собеседника: «Только проследите за художником, чтобы не поставил к двум первым словам кавычки. А то еще

люди подумают, что я рекламирую «Единую Россию».

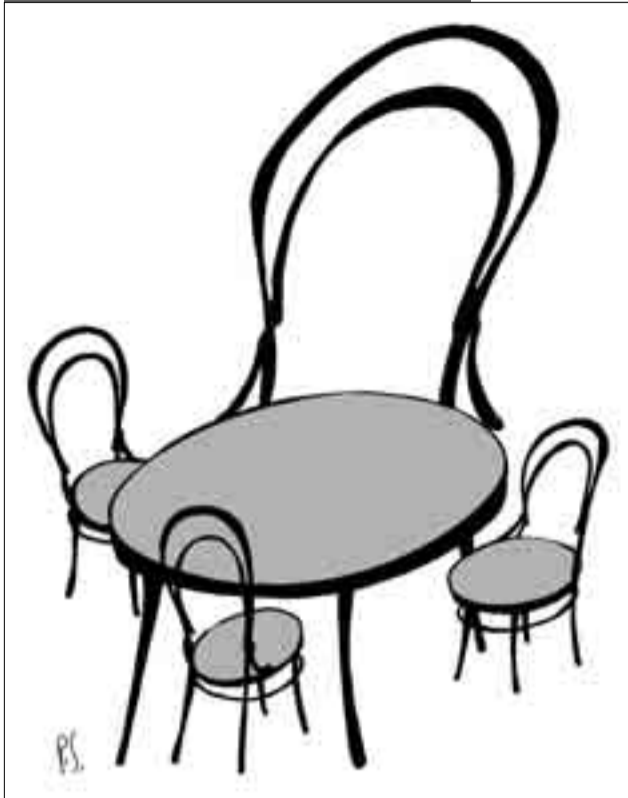
Конечно, партию власти президент России не рекламирует. В Татарстане это занятие выглядело бы едва ли не вредным. Зачем ее тут рекламировать, если народ и без того тянется к ней, как к спелому арбузу. Однажды, говоря о шансах партии на выборах в Госдуму, секретарь политсовета татарстанского регионального отделения «Единой России»



Фото автора



Владимир Артяков



«СпРоса», чуть больше 7% — у «Гражданской силы» или СПС. У «Патриотов России» Геннадия Семигина «Великой России» — по 6,9% — то есть они не проходят. ЛДПР якобы тоже списали.

То есть в Думе-2007 должно быть четыре фракции — пятая математически невыгодна «ЕдРу», так как из-за маленькой премии (дополнительные места непрошедших, которые пропорционально поделит победители) она рискует лишиться единоличного лидерства (50% + один голос).

Это в соседней Украине с ее трехпроцентным проходным барьером и 19 партийными списками Партии регионов Виктора Януковича или Блоку Юлии Тимошенко хватило бы 39% для единоличного большинства в Раде. В России же для сильной партии и 45% (35% собственно «медвежий» рейтинг + 10% административный ресурс), увы, без большого «бюлота» маловато будет.

Остановить партии там, где они сейчас стоят в рейтингах «Левада-центра» — 59% — у «ЕдРа», 18% — у КПРФ и 9% — у «СпРоса» (это от уже решивших принять участие в голосовании), — понятное дело, нельзя. А чтобы единоросское большинство и дальше продолжило рулить страной без оглядки на «одноразовый» электорат, надо утопить в «болоте» голоса не менее 18% от пришедших на участки 2 декабря.

В Кремле опять все просчитано: любая пятая партия лишает единороссов необходимой им премии. Придется нехотя заключать коалиции — либо со «СпРосом» (а это смена идеологии режима), либо с КПРФ — тогда за что бороться? Проще растащить по углам запуганное большинство.

● Сергей МУЛИН, обозреватель «Новой»

КАВЫЧЕК

Фарид Мухаметшин отметил: «Семьдесят три процента голосов, которые федеральное руководство партии ставит задачу набрать в Татарстане, отражают доверие жителей республики к «Единой России».

Разумеется, отражают, но не полностью. Недооценивает федеральное руководство тягу жителей республики к подлинному народовластию. Наверняка все восемьдесят процентов наберет тут «Единая Россия», если поставлена задача — набрать семьдесят три. Иначе стоит ли запускать демократический процесс и шелестеть бюллетенями?

Возможно, доверие народа к данной партии подсчитывали функционеры, редко бывающие в заводских курилках, не ездящие в автобусах и плацкартных вагонах — отсюда и недооценка. Послушали бы они, что говорят в народе...

— Это партия реальных дел! — обычно начинает один простой человек.

— Она готова нести ответственность перед страной! — как правило, подхватывает другой.

— Нет, кроме нее, политической силы, способной

обеспечить преемственность курса! — спешит поддержать разговор третий.

И так до тех пор, пока не припрется какой-нибудь сторонник «Партии любителей пива с воблой» и всю беседу испортит.

Воле масс, проявляющейся в откровенных высказываниях, и подчинены действия партии власти. Недаром вице-спикер Госдумы Олег Морозов, вошедший в первую тройку избирательного списка «Единой России» от Татарстана, написал: «Главное искусство аппарата сегодня — умение убедить людей в том, что принятое решение является единственно верным, что это и есть выражение воли масс». Правда, написал он это не в нынешнем августе, а в августе 1989 года, когда завел идеологическим отделом Татарского обкома КПСС под руководством первого секретаря Минтимера Шаймиева. Но все равно нынешние партийные решения, как и тогдашние, являются единственно верными.

● Борис БРОНШТЕЙН, наш соб. корр. Казань

Слет молодежных движений «Справедливой России», проходивший на прошлой неделе, — мероприятие явно предвыборное. Партия Сергея Миронова сама напросилась на невыгодное сравнение своего лагеря с лагерем прокремлевских «Наших» на Селигере. На Селигере этим летом тренировались 10 тысяч активистов, у «Справедливой России» в воскресенье набрались максимум 300 человек. А гостями стали только сами партийцы: депутаты Госдумы прочитали лекции, а Сергей Миронов — стихи про Стеньку Разина.

Петр САРУХАНОВ — «Новая»

С самого начала справедливороссы вели себя так, как полагается оппозиционерам. Когда директор санатория «Прудки» под Смоленском накануне заезда в четверг отказался их разместить, «Справедливая Россия» расценила это как злостное противодействие административного ресурса (губернатор Смоленской области Виктор Маслов — член партии «Единая Россия»). Вместо «Прудков», держа место встречи в секрете, в четверг десантировались в санаторий «Соколя гора», а шатры для семинаров разбили на школьном футбольном поле. «Мы готовились к провокациям «Молодой гвардии». Только наша тонкая конспирация не допустила этого», — заговорщицки сообщил лидер одного из молодежных движений «Ура!» Сергей Шаргунов.

Впрочем, охрана выглядела весьма несерьезно. По полю бродила пара одиноких омовцев, у металлоискателя несколько милиционеров просили показать содержимое сумок. А в центре на солнышке «справедливые девчонки» и «справедливые парни» (о чем гласили значки на груди) размахивали желтыми партийными флагами. Остальные дисциплинированно слушали лекции.

Сергей Миронов приехал попростому: в джинсах и голубой рубашке, с партийной делегацией, в окружении охранников. И пошел по шатрам, где депутаты-эсеры читали лекции. В одном из них на тему патриотизма выступала перед молодым актриса Римма Маркова: «От вас все зависит! Когда наша партия набирает силу, нас начинают мочить. Особенно Сергею Михайловичу достается». Миронов нагнетал обстановку: «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались. Вы все такие молодые, красивые, а у всех у вас в душе тревога...». Впечатлительные слушатели вручили ему в подарок меч — «рубить головы несправедливости в России».

Воснах все это время караулили местные бабушки. Любопытствовали, сколько весь этот лагерь стоит и почему это важнее их пенсий. Стоило все это действие, по неофициальным прикидкам самих партийцев, около одного миллиона рублей.

Официально слет организовали, чтобы сплотить активистов из разных регионов и «культурно просветить»: рассказали на лекциях, например, о том, как правильно вести агитацию или организовать акцию. У справедливороссов целых три молодежных движения, доставшихся от объединившихся партий: «Победа», «Ура!» и «Лига справедливости», и об их объединении говорят еще с зимы. Однако сами молодые справедливороссы до сих пор до конца не определились, объединяться или нет, а если да, то на чьей основе. Сергей Миронов в воскресенье перед камерами обратился к ним так: «Хотите — объединяйтесь, не хотите — нет».

Зачем «Справедливой России» разрозненные юные активисты и как они могут помочь на выборах — главный вопрос. Перед выборами молодежные организации партий-конкурентов разминаются. «Наша», например, готовится охватить регионы натренированными уже умельцами по exit polls. Шаргунов в ответ утверждает, что из активистов «Ура!» будет сформировано 200 мобильных бригад по 70 человек, которые будут «контролировать» выборы — проводить опросы на выходах из избирательных участков, мониторить СМИ, наблюдать. Правда, пока это лишь слова.

Зато заранее известно, чем партия может помочь сознательной молодежи. Как и в «Единой России», организованную молодежь обещают внедрить в списки на выборах. Пока в «общественном голосовании» в воскресенье в списках значился

только Сергей Шаргунов. Однако это вовсе не расстраивает, например, сопредседателя «Победы» Юрия Лопусова, который убежден, что он все равно в список попадет.

В воскресенье здесь, на футбольном поле, как и по стране, тоже проходили партийные «праймериз». Одни футбольные ворота украсили партийной символикой, другие, без сетки, были заgrimированы под избирательный участок — около них водрузили урну для голосования, куда под вспышки фотокамер бросил бюллетень Сергей Миронов. Недоброжелатели могли бы усмотреть в этом знак — чем не игра в одни ворота?..

Сергей Михайлович на вопросы, не переживает ли, что с «Единой

ся в ближайшее время. «Действительно, встреча обсуждается, но все еще не точно. Вот собирался к нам вступить Олег Газманов, потом об этом написали, и он передумал...» — растолковали «Новой» в партии такую секретность.

Может быть, поэтому финал слета вышел грустным. Сергей Михалыч со сцены прочитал стихи Марины Цветаевой — поэму с вполне себе революционным названием «Стенька Разин». Правда, заранее оговорился: «Там никакого политического подтекста, просто говорится об утраченном счастье...». Активно жестикулируя, спикер поведал трагическую историю про «бешеного атамана» и несчастную,

С НАШИМ АТАМАНОМ НЕ ПРИХОДИТСЯ ДРУЖИТЬСЯ

Молодые «справедливые» не обиделись на Путина, хотя и говорили об «утраченном счастье»



Молодых политиков учили балансировать в естественных условиях

Россией» президент встречался, а со «Справедливой...» нет, любит говорить, что вовсе не переживает, потому что понимает, насколько президент занят. Однако, как выяснилось, спикер лукавит. Юрий Лопусов рассказал «Новой», что в планах молодых справедливороссов была встреча с Владимиром Путиным, но не получилось. Сейчас ведутся переговоры, и встреча, как надеются, все же состоится-

но гордую «персияночку, полоняночку». А потом из динамиков грянул один из вариантов гимна партии: «Нам история дала шанс спасти Россию, и в решающем бою покорится нам стихия!». Такие вот перепады настроения.

● Яна СЕРОВА, наш спец. корр. Смоленск

А В ЭТО ВРЕМЯ

В воскресенье, 26 августа, в Москве партия «Справедливая Россия» провела так называемые праймериз — предварительные выборы. В московском голосовании приняли участие около 60 тысяч человек. В бюллетенях указывались фамилии семи кандидатов по московскому списку. Голоса распределились следующим образом: Александр Лебедев — 39,5%, Галина Хованская — 25,3%, Леонид Ольшанский — 10,8%.

В Южном округе противодействие акции оказывали сотрудники милиции, а в других округах — охранники рынков и магазинов. Добавим, что уличное голосование «Справедливая Россия» провела в эти выходные также в Санкт-Петербурге, Воронежской области и Самаре.

Алексей ПОЛУХИН,
редактор отдела экономики:

« В России
свой закон
экономики:
Кремль
всегда прав »



Фабрика розг

Между Гучериевым и Ходорковским установлена связь. Ассоциативная

В отличие от «дела «ЮКОСа», внутренняя логика развития которого стала очевидной достаточно быстро, ситуация вокруг Михаила Гучериева и его активов страшно запутана. Начиналось все, как положено: налоговые претензии, уголовные дела в отношении топ-менеджеров «дочек», обыски. После ухода Гучериева со всех постов и публичного объявления о покупке его компаниями структурами Дерипаски все должно было кончиться. И к этому морально были готовы и пресса, и бизнес, и даже иностранцы. Едва ли не радовались за человека: легко, мол, отделался.

Но — не кончилось. Первой странностью стала смерть сына Гучериева Чингиза. По официальной версии, он разбился на автомобиле в Азербайджане (разумеется, совершенно случайно), по другой — умер возле собственного компьютера. Так или иначе Михаил Гучериев вылетел на похороны в Северную Осетию, и после этого его никто не видел. По крайней мере, официальной информации о том, где он сейчас находится, нет.

Если бы Гучериев был уверен в том, что все образуется, он, разумеется, в бега бы не подался. Видимо, он расценил смерть сына как явный знак того, что войну против него будут вести до победного конца и любыми способами. И верно: в настоящий момент бизнесмен заочно арестован по решению суда и объявлен в международный розыск.

Очевидно, что беглого олигарха (а Гучериевым, который, по слухам, уже в Лондоне, теперь можно пугать людей, уставших от Березовского) раскулачивать куда проще, хотя бы потому, что он лишен возможности защищаться. А в пользу того, что «Русснефть» будет именно раскулачена а-ля «ЮКОС», а не цивилизованно продана, говорит тот факт, что ФАС отказала структурам Олега Дерипаски, найдя ошибки в оформлении документов.

Но вряд ли с Гучериевым обошлись бы так жестоко только ради «Русснефти». Его определенно решили наказать, в том числе с помощью отъема собственности. Чем именно Гучериев обидел некоторых представителей элиты, неизвестно. По наиболее распространенной версии, он отказался продавать свой бизнес по цене, которую назвал «смехотворной». Эксперты вспомнили и о том, что он, единственный, еще до официального банкротства «ЮКОСа», купил ряд его активов, на которые рассчитывала «Руснефть», и о том, что он вопреки законам равноудаления занимался политической и противостоял президенту Ингушетии Мурату Зязикову.

Впрочем, никто до сих пор не знает, в чем именно «виноват» Ходорковский. Скорее всего, обоим наказали «по совокупности» — за излишнюю самостоятельность. Это неправда, что в российской политэкономике нет правил. Правило есть, и оно одно: Кремль всегда прав. И только это правило нарушать нельзя.

Кстати, многочисленные аналогии между «делом «ЮКОСа» и ситуацией вокруг «Русснефти» вовсе не говорят о том, что Гучериев — это новый Ходорковский. Или — не-Ходорковский. Аналогии возникают не из-за мнимого сходства жертв, а из-за того, что у обоих дел один... ну, не заказчик, а, скажем так, идейный вдохновитель. Отсюда и совпадения на уровне исполнения.

Больше суток провели в аэропорту Сочи 11 туристов из Омска. Их сняли с рейса компании «Аэрофлот-Дон» «в связи с превышением коммерческой загрузки рейса». Имел место так называемый «овербукинг» — продажа лишних билетов на забитый под завязку борт. Гостиницу им не предложили, сухой паек и немного воды этой группе, в которой были трое детей, выдали только к вечеру в представительстве «Аэрофлота». И наконец отправили в Омск транзитом через Москву.

Овербукинг — это болезнь, которой страдают многие авиакомпании, а российские — особенно тяжело. Рассчитывая, что кто-то опоздает на рейс или сдаст билеты, они продают их с запасом. На мучения пассажиров им плевать. Касса важнее.

Жертвы овербукинга — среди нас. Этим летом их особенно много. Даже фигурист Евгений Плющенко со своими агентами не смог вылететь рейсом «Аэрофлота» в Сочи.

Между тем овербукинг абсолютно незаконен. Об этом говорит Павел Морозов, начальник юридического отдела общества защиты прав потребителей «Общественный контроль». Хотя, как он же и утверждает, само состояние российского законодательства позволяет этому явлению процветать. Размеры компенсации у нас не прописаны, добиваться ее приходится в суде с неизбежной тратой нервов, времени и сил.

Есть единичные примеры: в начале апреля пассажир «Аэрофлота» Игорь Минтусов отсудил у авиакомпании рекордную сумму почти в 15 тысяч рублей за

то, что не попал на рейс до Владивостока. Обычно же по суду пострадавшие пассажиры получают только компенсацию стоимости билета плюс символическую сумму в 3—5 тысяч рублей.

Интересно, что российские авиакомпании говорят о практике незаконного перебронирования откры-

тых билетов «Аэрофлота» Ирина Данненберг подтвердила корреспонденту «Новой», что авиакомпания продает как минимум «один-три лишних билета на каждый рейс». При этом представители наших авиакомпаний любят сослаться на мировую практику: мол, в той же Европе тоже активно используют овербукинг.

И это действительно так. С небольшой поправкой: в России авиакомпания, продавая лишние билеты, рискует только нашим временем и здоровьем, а в Европе — репутацией и большими деньгами. Там такая компания обязана не только вернуть стоимость билета (или предложить другой удобный рейс), но и выплатить ком-

пенсацию исходя из дальности перелета — от 250 евро (за 1,5 тыс. км) до 600 евро (больше 3,5 тыс. км).

Итого в Европе ночевка в аэропорту омских пассажиров обошлась бы авиакомпании в 4400 евро. Вместо этого «Аэрофлот-Дон» (перевозчик) и «Аэрофлот» (имеющий квоту на места на рейсах дочерней компании и продавший билеты омским туристам) перекладывают друг на друга ответственность. Как заявил, например, пресс-секретарь «Аэрофлот-Дона» Константин Деревянко, поскольку «Аэрофлот» предложил пассажирам еду и воду, значит, признал собственную вину». На вопрос, почему «Аэрофлот-Дон» сам не предоставил пассажирам гости-

Кто сидел в моем кресле?

Летом пассажиры особенно рискуют столкнуться со своими двойниками



нищу, обед или компенсацию ущерба, пресс-секретарь не нашелся, что ответить.

Павел Морозов предлагает жертвам овербукинга подавать заявление в Роспотребнадзор. Ведомство будет обязательно провести проверку и привлечь авиакомпанию к административной ответственности. После этого можно идти в суд.

Обезопасить себя от овербукинга невозможно, даже если прийти к началу регистрации, как это сделали пассажиры в Сочи. Впрочем, на интернет-форумах пассажиры советуют: «Не хотят сажать в самолет? Закажите им скандал прямо на регистрации. Вас повезут, а кого-нибудь другого выкинут. Это единственный выход».

● Елена РАЧЕВА

частные объявления

Рекламная служба.
Прием объявлений.
Тел.: 623-17-66, 621-57-76

Недвижимость

Агентство недвижимости «Московские огни». Продажа и покупка любой недвижимости в Москве и Подмосковье. Ипотека. Гарантия юридической чистоты и конфиденциальности. Бесплатные консультации. Индивидуальный подход. Тел.: 625-13-34, 621-04-24.

Сдам койкоместо мужчине на будние дни. Тел.: 259-83-07, моб. 8-915-201-16-83, e-mail bns38@mail.ru, Борис Николаевич.

Репетиторы

Физика абитуриентам МИФИ, МФТИ, МГУ, МГТУ, МИЭМ, МЭИ и других вузов. Помощь студентам. М. «Первомайская». Тел.: 463-43-68, 8-909-157-71-96, Александр Львович.

Немецкий язык. Программы спецшколы, Гете-института, вузы, ПМЖ. Речевой и грамматический тренинг. Опытный преподаватель. Возможен выезд. Тел.: 8-916-974-78-06, Галина Анатольевна.

Английский язык, преподаватель МГУ, кандидат наук: поступление в МГУ, ВЭШ, РГГУ, Финансовую академию; подготовка к международным экзаменам: TOEFL, IELTS, FCE, PET, KET. Английский для офиса. Тел.: 8-903-619-96-08, Алексей Борисович.

Химия. Биология. Индивидуальные уроки абитуриентам, школьникам, студентам. Опытный преподаватель. Тел.: 8-905-580-87-54.

Адвокаты

Консультации 24 часа. Суперюристы! Жилье (вселение, выселение, конфликты). Семья (развод, раздел, дети). Помощь бизнесу (контракты, арбитраж). М. «Академическая», Черемуш-

кинский проезд, д. 5, офис 420. Тел.: (495) 126-00-30, моб. 8-915-189-45-62 Олег Александрович.

Судебное представительство по гражданским делам. Арбитражное представительство. Опыт, контакты, связи. www.evm.ltd.su Тел.: (495) 589-81-25, 730-14-71 e-mail: 196835@mail.ru

Адвокатское бюро «Сурский и партнеры». Защита по уголовным делам. Представительство в суде по гражданским делам. Административные дела. Арбитраж. Тел.: 505-46-64, 8-919-729-42-15 www.sursky.ru

Адвокатская группа «Дорохин и партнеры». Все виды квалифицированной юридической помощи, оказываемой на профессиональной основе физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов. 119121, Москва, Земледельческий пер., д. 14/17, стр. 2. М. «Парк культуры». Тел.: 518-87-16, 506-10-99.

№66 (1286) 30.08—02.09.2007 г.

23 и 24 августа Анатолий Чубайс с сопровождающими лицами гостил в поселке Туруханск Красноярского края. Энергетики облетели на вертолетах площадку будущего строительства Эвенкийской гидроэлектростанции. ЭГЭС задумана как самая мощная в России.

Советское время, когда и был — казалось, что навсегда — похоронен этот проект, он назывался не Эвенкийской, а Туруханской ГЭС. Возводить ее хотели в низовьях реки Нижняя Тунгуска, на 120-м километре от устья.

Впервые предложения по строительству ТГЭС возникли в 60-х годах прошлого века, в 70—80-е проведены изыскательские и проектные работы, сделана привязка к местности. ТЭО выполнено в 1988 году. Но вскоре госэкспертиза вынесла отрицательное заключение на проект ТГЭС. После этого поражения гидротехники изменили было параметры проектируемой станции, снизив высоту плотины с 200 до 140 метров. Однако власти Красноярского края и Эвенкийского округа отвергли и этот вариант.

Нынешний глава государства, как известно, обурав идею превращения России в энергетическую сверхдержаву. Так с проекта ТГЭС сдули пыль. Переименовали в ЭГЭС — видимо, чтобы избавить начинание от родовой травмы 80-х.

Но формальные изменения сути не меняют. Проектные цифры до общестественности пока не довели, в ходе нынешней поездки в Туруханск энергетики с прессой не общались, однако, по сведениям «Новой», рассматривается тот же район размещения ГЭС. И цифры будут примерно те же, что фигурировали в 80-х: при воздвижении гидроузла образуются водохранилище протяженностью 1200 км, площадь затопления превысит 8,5 тыс. кв. км, выселено будет 8 тыс. человек, включая население Туры — столицы Эвенкии.

Исходя из старых подсчетов, ГЭС обойдется почти в 12 млрд долларов. Такие суммы в пору позднего СССР гидростроители и осваивали. И желание вернуть ту романтическую пору куда не делось. В ходе визита в Красноярск Михаила Фрадкова речь зашла о ста перспективных створах на сибирских реках для сооружения ГЭС. Глава ГидроОГК Вячеслав Синюгин (он сопровождал Чубайса в ходе его визита в Туруханск) сокрушался, что гидроэнергетический потенциал в России используется только на 19%, а ТГЭС называл мечтой гидроэнергетиков многих поколений. Богучанскую ГЭС, последнюю в ангарском каскаде, Анатолий Чубайс и Олег Дерипаска на паритетных началах уже достраивают, используя средства инвестфонда — частично-государственное партнерство санкционировал сам президент.

Та же схема финансирования очередного мегапроекта, скорее всего, планируется и в отношении ЭГЭС. Пока проект согласовывается в правительстве, ГидроОГК проводит проектно-изыскательские работы. Возможно, принципиальное решение будет принято уже в конце этого года. Предполагается воздвижение двух ЛЭП — на

Урал и в европейскую Россию — в Екатеринбург, Тамбов и Волгоград.

Если Угрюм-реку перегородят, эвенки и другие коренные народы, проживающие на севере Эвенкии, неотделимые от хрупкой природы севера Сибири, просто погиб-

нут вместе с ней. Еще в 1988 году Сибирское отделение АН СССР осуществило экологическую экспертизу проекта ТГЭС, сделав вывод, что его реализация возможна только после серьезной доработки и при согласии местного населения. Соглашения такого не было, и, видимо, поэтому тоже руководство страны и края к проекту больше не возвращалось. Соглашения нет и сейчас. И не будет никогда, если только эвенков не истребить.

Угрюм-проект

Господь, наверное, проклял Сибирь, послав ей нефть и быстрые реки

нун вместе с ней. Еще в 1988 году Сибирское отделение АН СССР осуществило экологическую экспертизу проекта ТГЭС, сделав вывод, что его реализация возможна только после серьезной доработки и при согласии местного населения. Соглашения такого не было, и, видимо, поэтому тоже руководство страны и края к проекту больше не возвращалось. Соглашения нет и сейчас. И не будет никогда, если только эвенков не истребить.

Нынешние краевые руководители, впрочем, спрашивать и не собираются. Они считают нормальным такое использование подведомственной им земли как ее затопление. Более того, они, как тот бутерброд, что ходит за ртом, — сибирские власти сами инициируют похороны родной земли. Недавно губернатор края Александр Хлопонин представил проект Эвенкийской ГЭС президенту. Видимо, удачно.

Интересно, какими экономическими резонами оперировал губернатор, говоря о целесообразности проекта? В окрестностях ЭГЭС нет спроса на ее энергию. Говорят, что новая станция позволит ликвидировать дефицит электроэнергии в европейской России. Но откуда берется этот дефицит, знает любой энергетик, любой промышленник, любой владелец коммерческого ларька в любом крупном городе. Когда сегодня хозяйствующие субъекты — будь это ларек, супермаркет или ресторан — приходят к энергетикам за подключением, те непременно решают этот вопрос. Вне зависимости от дефицита электроэнергии, от резервов мощностей. Сколько, например, было заведений общепита в Красноярске, Москве, Калуге 10 лет назад и сколько их сейчас? Как они запитались?

В других странах бизнесменов отправляют строить собственные электростанции или котельные. У нас же биз-

нес получает электроэнергию в любом объеме. Как, не спрашивайте. А потом, когда раздавать оказывается нечего, рождается идея затопить Эвенкию.

Советское ТЭО, кстати, предусматривало промышленное освоение прилегающих к ТГЭС территорий. Сейчас об этом речи нет, даже воздвигать плотину хотят вахтовым методом, а энергию перебрасывать на запад. Но тогда — со стоимостью ЛЭП, с потерями

тому, что новое мертвое море в Эвенкии «неизбежно изменило бы мерзлотные условия не только зоны затопления, но и оказало бы губительное воздействие на мерзлотные ландшафты обширной смежной территории». По данным председателя регионального Управления по защите природных ресурсов Минприроды РФ Валентина Изарова, полностью изменится минерализация воды, поскольку под ложем реки находятся громадные объемы

ней. Если учесть затопление весенне-летних пастбищ в поймах, массовая гибель оленей неотвратима. Погибнут и все мигрирующие животные, на пути которых появится непреодолимое море. А ведь на землях, которые будут затоплять, добывается каждый десятый российский соболь. Здесь же находятся кормовые угодья популяции лося. Что до аборигенов, то их вытеснение из экологической ниши, изменения в рационе питания, характере

расчеты Изарова впечатляют — он учитывал только прямой ущерб лесному фонду, стоимость изъятых из оборота земель лесного фонда. Суммы выходят сравнимые с затратами на возведение ГЭС. Кроме того, по данным Изарова, инициаторы строительства исказили сведения о затопляемых месторождениях полезных ископаемых, существенно преуменьшив их.

Это наши неразумные предки обожествляли природу. Мы же добились того,



Эти заповедные леса могут оказаться на дне мертвого моря

что природа перестала быть самодовлеющей силой, став лишь предметом, вещью, полезной для человека. И гидроэнергетики не могут спокойно взирать на быстрые северные реки — для них это уплывающие мимо кассы деньги. Со скоростью до 50 тыс. кубов в секунду. Столько воды несет Нижняя Тунгуска в нижнем течении в половодье.

Окатастрофичности проекта ТГЭС написано у Астафьева в эссе «Вечно живи, речка Виви»: «...Он, эвенк, привык жить в поймах рек, где леса, где пастбища оленей, где зверь, рыба, ягода — вековечное, привычное обиталище? На голых, ветреных вершинах эвенки попросту вымрут? Исчезнет целая древняя народность?»

Ну и подумай! И не такие нации, еще более древние и достославные, исчезли ради «светлого будущего». «Лес рубят — щепки летят», — говорил родной отец и учитель всех народов, и лозунг его, и методы возделывания земли, движения прогресса не умерли вместе с ним».

Можно было бы впечатать спецтираж для чиновников. Губернатор Хлопонин, правда, признался на всю страну (его снимало российское телевидение), что засыпает на 26-й странице первого тома подаренного ему астафьевского ПСС. Ну, в «речке»-то всего 37 страниц. Может, что и успел бы понять, пока глаза не слипнутся.

И напоследок — немного солнца в холодную воду Угрюм-реки. Во время своих поисков архивных материалов по ТГЭС я узнал, что есть люди (в том числе в местном бизнесе), готовые противостоять проекту: «Это будет нашим Куликовым полем. Мы будем выкупать у строителей каждый метр эвенкийской тайги, каждого зверя. Будем платить, чтобы покорители природы не понесли убытки, создадим фонд. Если эти суммы покажутся им смешными и не компенсируют запланированной прибыли, что ж, тогда будем выкупать у них трупы зверей».

В США есть оценки в денежном эквиваленте одного километра свободного течения реки — как области рекреации человека в первозданной природной среде, как среды обитания флоры и фауны, природно-исторических ценностей. Мы же не в состоянии даже корректно подсчитать экологический ущерб от реализации проекта ГЭС. Мы не знаем объективной стоимости тех борельных лесов Эвенкии, что назначены к затоплению. А именно они и дают планете кислород. Но и без этого

при переброске энергии — проект будет выглядеть так, будто Угрюм-реку перегородили в плотину. Да и в целом переброска такого количества энергии в Европу либо строительство энергомаста в Китай (рассматриваются и такие варианты) выглядят антинаучной фантастикой.

Институт мерзлотоведения в свое время был активным противником ТГЭС прежде всего по-

крепких подземных рассолов, сдерживаемых сегодня мерзлотными породами, которые будут разрушены. То есть мерзлота растает, рассолы поднимутся, все живое в реках — Нижней Тунгуске и Енисее, в который она впадает, — погибнет. Кстати, не исключено, что произойдет и разгерметизация трех камер ядерных подземных взрывов, произведенных в пойме Нижней Тунгуски. Радиоактивные продукты тоже выйдут в большой мир.

По данным Изарова, лес ввиду гористого ландшафта можно вырубать только на 20% площади. Уйдя под воду, он будет гнить. Изменится климат, и увлажнение неизбежно вызовет болезни оле-

« Гидроэнергетики не могут спокойно взирать на быстрые северные реки — для них это уплывающие мимо кассы деньги. Со скоростью до 50 тыс. кубов в секунду »

● Алексей ТАРАСОВ, наш соб. корр. Красноярск

Злые языки пламени

Уже в сентябре, на парламентских выборах, правительству Греции придется ответить за последствия страшных пожаров



EPA

Огненная трагедия Греции отозвалась в сердце Европы...

Поймал себя на пафосе, но здесь он, наверное, уместен. На флажках перед штаб-квартирами Европейского союза и НАТО приспущены белые в голубую полоску флаги Эллады. На ежедневном полуденном брифинге в Еврокомиссии, где бюрократия ЕС отчитывается перед прессой, лесные пожары в Греции были первой и почти единственной темой. Не столько чиновники, расставляя «галочки», рапортовали о своевременно принятых мерах и слаженных действиях аппарата, сколько журналисты пытались их, что можно было сделать, но не сделано, и почему.

Европа, в которой стерлись границы, не делит горе на свое, «национальное», и чужое, «инострание». Не только потому, что европейцы любят ездить в Грецию в отпуск. Любые действия Брюсселя в чрезвычайной ситуации — это деньги. Немалые и не чужие. Ведь не таинственные и бесконечно богатые спонсоры все оплатят через неведомые схемы. Для этого в ЕС и существуют наднациональные структуры, задача которых реагировать, инициировать, координировать, подсчитывать, распределять. А общество через прессу как систему нервных окончаний имеет право знать, сколько его денег из бюджета ЕС расходуются, на что и почему.

Как и в других странах Средиземноморья, летом в Греции не редкость лесные и криминальные. Среди поджигателей не только безумные пироманы, но и расчетливые бизнесмены от недвижимости. В Греции нет национального кадастра и запрещена застройка лесных

массивов. Почему бы не расчистить место?

Нынешним летом пожары в Греции превзошли рекорды прежних десятилетий. Горит или горело все — от лесов севера до мелколесья и кустарников юга. Особенно пострадал полуостров Пелопоннес. Там сгорели сотни домов, а местные жители и туристы вынуждены, бросая жилье, имущество, скот, бежать в безопасные места, искать приют в гостиницах, школах, больницах, спортзалах. Когда-нибудь появятся точные данные о жертвах. Пока счет погибших перевалил за шестьдесят и продолжает расти, но это только те, чьи тела найдены. Фермеры, пожарные, туристы...

«**Пожары в Греции подтолкнули Евросоюз к созданию «корпуса быстрого реагирования». Нечто вроде «европейского МЧС».**»

В воскресенье огонь вплотную приблизился к древней Олимпии. Вогненное кольцо попали включенные в список ЮНЕСКО развалины стадиона, где 2800 лет назад зародились Олимпийские игры, храм Зевса и Геры. На защиту античных памятников были брошены все резервы пожарных. Реликвии спасены от гибели, но в прессе тут же разгорелся спор о приоритетах. Запалом послужил крик отчаяния женщины из отдаленной деревни: почему они спасают камни, когда заживо горят люди? Плохо, когда обстоятельства заставляют выбирать...

Правительство Греции обратилось за помощью толь-

ко после того, как насчитало 175 очагов пожаров в течение 48 часов. Сильный ветер раздувал пламя, которое местами двигалось со скоростью 30 км в час. Стало ясно, что своими силами не справиться. Первая иностранная помощь пришла менее чем через сутки после того, как премьер-министр Греции Костас Караманлис объявил чрезвычайное положение. Многие считают, что кабинет раскачивался слишком долго, растерялся, поздно взял ситуацию под контроль, допустил хаос. Оппозиция, которую представляют социалисты, не упустила случая больно пнуть правительство. Для того и существует оппозиция, чтобы власть не чувствовала себя богом.

— Это национальная трагедия, — заявил лидер социалистов Гиоргос Папандреу после поездки по Пелопоннесу. — Правительству придется за многое ответить. Собственно, это внутренняя проблема греков, которую они будут решать на своих парламентских выборах 16 сентября. Евросоюз, «брюссельское политбюро», в нее не вмешивается.

Первыми на помощь пришли французы, отправив в Грецию четыре самолета-пожарника «Канадэйр». Италия, которая сама горит, нашла возможность послать соседям один самолет, грекам он нужнее. В воскресенье прилетели два таких же из Испании и

один из Португалии — тоже погорельцев. Германия предложила три специализированных вертолета с емкостями по пять тонн воды, Нидерланды — два, Словения — один. Самолеты и вертолеты вылетели из Норвегии, Швейцарии, Австрии, Швеции, Румынии, Израиля. Даже Турция, у которой с Грецией традиционно сложные отношения, объявила о посылке на тушение греческих лесов своего «Канадэйра». Министр иностранных дел Греции Дора Бакоянис сказала, что ожидает участия 31 самолета и вертолета из 12 стран, в том числе из России и США. Бельгия, у которой нет специальных самолетов, выслала на помощь людей и технику для расчистки пожарных, а Кипр — бригаду из 30 пожарных.

Пожары в Греции подтолкнули Евросоюз к созданию «корпуса быстрого реагирования». Нечто вроде «европейского МЧС». Это одиннадцать модулей, к которым будут приписаны подразделения разных стран ЕС. Один из модулей должен специализироваться на тушении лесных пожаров. Брюссель хочет пробить эту инициативу и деньги под нее на сессии Европарламента в начале осени.

Пожары еще свирепствуют, но Брюссель обсуждает уже следующую задачу: выделение Греции денег из Фонда стабилизации ЕС. Есть такой фонд, наполняемый налогами всех граждан союза и предназначенный для помощи особо нуждающимся регионам. Еврочиновники уверены, что фонд будет привлечен к социально-экономическому восстановлению пострадавших районов Греции.

● Александр МИНЕЕВ, наш соб. корр. Брюссель

специальный проект: Казахстан сегодня

Вчера в Астане открылся международный симпозиум «Казахстанский путь к безъядерному миру», приуроченный к 16-летию закрытия Семипалатинского испытательного полигона. Крах ГКЧП в Москве в августе 1991 года дал свободу рук местному руководству в бывших советских республиках — и сразу стало понятно, к чему на самом деле стремились первые секретари бывших компартий. В России запретили КПСС и «отделились» от Советского Союза, в Украине тоже объявили независимость, а в тогдашней столице Казахстана Алма-Ате положили конец подземным взрывам на целине и то вводимым, то вновь отменяемым мораториям на тестовое применение ядерных боезарядов на собственной территории.

Испытано на себе 16 лет назад был закрыт Семипалатинский ПОЛИГОН

Сейчас, когда бессменный глава государства уже 10 лет как переехал в географический центр страны ее правящую элиту, к бывшему Целинограду приковано особое внимание. Добровольный отказ Казахстана от четвертого по мощности ядерного потенциала, последовательное миролюбие Астаны и ее лидера — достойный пример для региона, где Индия и Пакистан не раз уже оказывались на грани вооруженного конфликта с применением отсутствующего у них де-юре оружия массового поражения, где амбиции исламского Ирана — головная боль ООН, а по соседству есть еще и КНР с действующим полигоном в Синцзян-Уйгурском автономном округе...

Выставка «Глобальная модель построения безопасного мира», приуроченная к симпозиуму, собрала 250 представителей политического и экспертного сообществ, научно-исследовательских ядерных центров, дипкорпуса и СМИ, международных организаций. Казахстан представляли государственный секретарь республики К. Саудабаев, глава МИД РК М. Тажин, министр энергетики и минеральных ресурсов Б. Измухамбетов. Из Соединенных Штатов приехали конгрессмены — главы подкомитетов по делам Азии, Тихоокеанского региона и глобальной экологии Палаты представителей Фалеомавага и Кэннон, а также влиятельные ученые. В центре дискуссии оказался тот факт, что с момента обретения суверенитета Казахстан взял курс на активное участие в международных процессах, в основе

которых открытая и миролюбивая внешняя политика.

По мнению президента Назарбаева, в условиях современных мировых тенденций ОМП не является безусловным гарантом безопасности государства и его граждан. Именно благодаря принятому в свое время историческому решению Казахстан получил все возможности для привлечения масштабных инвестиций в экономику, готовит национальные конкурентоспособные кадры, отправляя талантливую молодежь на учебу в лучшие учебные заведения мира.

В Казахстане сосредоточены одни из крупнейших в мире месторождений природного урана. Так сложилось, что эта земля стала местом ядерных испытаний, которые на протяжении десятилетий наносили непоправимый урон экологии страны и ее народу. Здесь не понаслышке знают о разрушительной силе ядерного оружия — не случайно поэтому одним из важнейших условий дальнейшего существования и развития стало полное прекращение испытаний на Семипалатинском полигоне с последующим его закрытием.

В 2002—2006 годах Казахстан осуществил уникальный проект по разбавлению на Ульяновском заводе около трех тонн высокообогащенного урана с реактора БН-350. Его могло бы хватить для производства двух десятков атомных бомб, но вместо этого было изготовлено низкообогащенное топливо для мирных реакторов.

● Михаил СМЕТАНИН



Poligon.kz

Семипалатинский полигон: прощай оружие

Пенсионный код Журналисты «Новой» прочитали «письма счастья». Попробуйте повторить это самостоятельно!

14—15



Похищение правды Открытое письмо Юлия Воронцова в защиту наследия Рерихов от наследников и посредников

16—17

Костя Матвеев не озадачен Абсолютный победитель Международной олимпиады по математике считает, что он еще ничего не достиг

15

Решение, которое принял Сестрорецкий районный суд Санкт-Петербурга, инвалид-чернобылец Сергей Кулиш считает чудом: он уже почти перестал надеяться на справедливость. Но теперь причитающиеся ему денежные суммы — компенсация на приобретение продовольственных товаров и компенсация за вред здоровью — увеличены в шесть раз по сравнению с тем, что до сих пор выплачивал ему отдел социальной защиты. Сейчас эти

суммы стали соответствовать нормам закона, обязывающего государство индексировать чернобыльские компенсации с учетом реальной инфляции. Это первое в Петербурге и единственное в России судебное решение такого рода. До сих пор государство успешно экономило на чернобыльцах. Для того чтобы справедливость восторжествовала, понадобились три года борьбы и три тяжелейшие голодовки.

рассмотрения вопроса о возобновлении работы пленума Верховного суда РФ. Обещание сдержал: уже через два дня было принято решение о возобновлении работы пленума. И, несмотря на давление со стороны Минздравсоцразвития, в апреле 2005 года пленум принял

талии», и вообще принятие этого постановления было следствием (цитируем дословно) «незнания составителями постановления элементарных вещей, которые студенты изучают на первом курсе». А посему применять это постановление в своей работе органы соцзащиты Москвы не намерены.

В правовом государстве официальное письмо чиновника, подобное тому, имело бы простые последствия: «волчий билет» для госслужбы на всю оставшуюся жизнь. Но в России ничего подобного не случилось, более того, чиновники повсеместно стали точно так же саботировать постановления ВС. И не только они: по одному из исков чернобыльцев Санкт-Петербургский городской суд принял решение, где говорится, что индексировать их выплаты надо в меньшей степени, чем требовал заявитель, «в целях экономии денежных средств государства».

В апреле 2006 года Сергей Кулиш объявил еще одну голодовку протеста. Индексация была произведена не полностью, а главное требование чернобыльцев о том, чтобы все индексации прошли автоматически, без необходимости обращаться в суд, выполнено не было. При этом началась кампания по дискредитации участников голодовки, главным образом — Кулиша. Как только их не называли: и сумасшедшими, и сутяжниками, и рвачами...

«Мне сегодня легче умереть, чем жить. Уже нет разницы, когда помереть, но хотя бы сделать это громко, чтобы наши проблемы не могли больше замолчать», — говорил тогда Кулиш. Он почти потерял надежду, но продолжал добиваться правды в суде. И вопреки всему — добился!

11 мая 2007 года судья Сестрорецкого районного суда Альмира Гилязова приняла решение, обязывающее отдел социальной защиты Курортного района и городской центр по начислению и выплате пенсий и пособий провести перерасчет компенсаций, полагающихся Кулишу. Рассмотрев его аргументацию и расчеты, суд, несмотря на возражения представителей питерских властей, с ними согласился. Решение не было обжаловано в кассационном порядке и уже вступило в силу. Правда, остается угроза, что его попытаются обжаловать в порядке надзора. Но практически по всем решениям российских судов по чернобыльским делам, которые были отменены надзорной инстанцией, Европейским судом по правам человека были вынесены решения в пользу чернобыльцев.

Сергей Кулиш помог выиграть дела еще трем чернобыльцам. Уже написано несколько десятков исков в суд, авторы которых теперь верят, что решение будет принято в их пользу.

● **Борис ВИШНЕВСКИЙ,** обозреватель «Новой» Санкт-Петербург

Целое аварийное состояние

Впервые в России суд принял решение об адекватной индексации чернобыльских выплат

В апреле 1986 года младший сержант Сергей Кулиш командовал в Чернобыле отделением радиационной разведки. До сих пор хранит вырезку из газеты «На страже Родины», где он и другие разведчики названы «беззаветными солдатами и отличными специалистами», которые «первыми начинали разведку, когда многое было неясно». Тогда Сергей не знал, что через 20 лет из его разведроты мало кто останется в живых. И уж точно не знал, какой «заботой» ответит ему государство.

Суть дела проста. Закон «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на ЧАЭС», принятый в 1992 году, не только устанавливает компенсации для чернобыльцев, но и гарантирует их защиту от инфляции «в полном размере». И до 1997 года размеры компенсаций для чернобыльцев действительно повышались — пропорционально росту минимального размера оплаты труда. А затем наступил сбой: три года вопреки закону МРОТ вообще не повышался, перестав быть механизмом защиты от инфляции. К тому же летом 1998 года случился дефолт, в результате которого уровень жизни большинства российского населения упал в 2—3 раза, а МРОТ так и остался в размере 83,5 рубля. Соответственно, оказались заморожены и компенсации для чернобыльцев.

После 2000 года МРОТ постепенно начали повышать, но адекватных индексаций выплат для чернобыльцев не произошло. В 2001-м и 2004 годах выплаты увеличивали, но общее увеличение с 1997 года составило лишь 65%, при том что цены росли (с учетом дефолта 1998 года) на порядок быстрее. Порасчетам чернобыльцев, в 2004 году за квартиру им приходилось платить в 18 раз больше, чем в 1997 году (а сегодня — уже в 30 раз). Многие нужные им лекарства за эти годы подорожали в 10 раз, платные процедуры — в такой же пропорции, а бесплатного обследования и лечения чернобыльцы, как правило, не получают — под любыми предлогами им в этом отказывают. К тому же в начале 2005 года вступил в силу закон № 122, который лишил их большинства льгот...

Летом 2004 года питерские чернобыльцы обратились в суд, требуя пересчета своих выплат с учетом реального роста цен. По их мнению, в соответствии с законом начиная с 1997 года они должны были возрасти примерно в восемь раз — им же выплачивали лишь



Голодовка чернобыльцев с наглядным (для властей) объяснением причин. Крайний справа — Сергей Кулиш

вдвое большие, чем раньше, суммы. Но районный суд не нашел никаких нарушений, признав размеры компенсаций законными. Пленум Верховного суда РФ, которого ждали чернобыльцы и который должен был дать разъяснения районным судам, как проводить индексацию, прекратил свою работу, так и не начавшись. И тогда 1 декабря 2004-го группа чернобыльцев начала голодовку, требуя справедливости. Другого выхода отчаявшиеся люди уже не видели...

О голодовке сообщили СМИ, голодающих поддержали демократические партии и правозащитные организации. Отличились только представители официального «Союза Чернобыль» — руководители городского и областного отделений союза Владимир Драгуш и Александр Великин публично назвали голодающих «шкурниками». А президент союза (и активный член «Единой России») Вячеслав Гришин заявил, что он категорически против проведения голодовки и вообще

против шума по поводу невыполнения властью своих обязательств по отношению к чернобыльцам. В результате Сергея Кулиша... исключили из союза и обвинили в том, что по вине голодающих, мол, «испорчены отношения с правительством».

Впрочем, нашлись и другие официальные лица. Одним из первых к голодающим (еще 4 декабря 2004 года) в Сестрорецк приехал Уполномоченный по правам человека в России Владимир Лукин и обещал добиться

постановление с разъяснениями о том, как районным судам проводить индексацию чернобыльских выплат, причем для чернобыльцев всей страны.

26 апреля 2005 года заместитель начальника управления департамента социальной защиты населения Москвы Е.Ф. Жукова ответила чернобыльцу Тимофею Ракову. По мнению г-жи Жуковой, в своем постановлении пленум Верховного суда «не привел никакой правовой аргумен-

Архив «Новой»

цифры

● В преддверии третьей годовщины теракта в Беслане 81% россиян не верит версии властей о событиях, произошедших в школе № 1 в 2004 году. Такие результаты были получены после сравнительного анализа опросов общественного мнения по этому теракту, проведенного в Левада-центре сразу после событий и сейчас.

● Выяснилось, что подавляющее большинство респондентов до сих пор подозревают заговор властей, замалчивающих события 1—3 сентября. Такого мнения, выраженного в ответах «скрывают правду», «говорят только часть правды», «сознательно вводят в заблуждение», придерживается 81% опрошенных. В 2004 году, по горячим следам, так считали столько же — 83% (разница меньше статистической погрешности), отмечает Газета GZT.ru.

● Итоги опроса Левада-центра выявили еще один неожиданный результат: все меньшему числу обывателей нужна победа над террористами любой ценой. В 2006 году 30% респондентов считали, что власти должны пойти на жертвы, но не уступить террористам, выдвигающим политические требования. В 2007-м число таких опрошенных сократилось: их осталось 18%. Зато на 9% (с 57 до 66%) выросло число тех, кто считает смерть невинных людей слишком высокой ценой и готов уступить бандитам ради сохранения жизни заложников.

— Я думаю, прежде всего невозможно был сам приезд Масхадова и Закаева в Беслан. Это было исключено. Кремль не мог позволить террористу Масхадову спасти заложников. Они не могли позволить ему стать героем. — Это проблема потери лица? — Да.

— Если Масхадов был такой неопознанный фигурой для переговорного процесса, то можно было бы в тот момент найти более приемлемую фигуру для переговоров?

— Я думаю, можно было использовать Ашуева более эффективно. Он пользовался уважением среди террористов, он вошел в школу, он вывел оттуда матерей с детьми. Но опять перед властью возникла та же проблема, что и с Масхадовым, но в меньшей степени, конечно. Неформальный лидер, бывший президент Ингушетии Ашубстановился героем, а этого Кремлю было не нужно в силу сложившейся локальной политики на Кавказе. Это единственное объяснение, которое я нахожу тому факту, что так плохо использовали ресурс Ашуева. Ведь у него вполне можно было получить убедить террористов отпустить детей из школы.

— Почему этим не воспользовались? Я просто не понимаю этого... — Террористы все три дня настаивали на появлении в школе четырех людей — Зязикова, Дзасохова, Рошалья и Аслаханова. Мог ли оперативный штаб без гарантии с вашей стороны, что вы их не убьете. Публично гарантируйте их безопасность! Если террористы дают такие гарантии, то вопрос становится чисто политическим (или личной ответственностью того, кого террористы вызвали на переговоры). Пускать или нет. То есть я бы сделал так, чтобы эти четверо приехали. Но я бы постарался воздействовать на террористов, открыто их спросив: «Вы хотите убить этих людей? Вы за этим их позвали в Беслан?» И если бы террористы гарантировали их безопасность, то я бы попросил, чтобы они как-то продемонстрировали свою добрую волю. Например, очень хорошее требование — выпустить всех детей до 7 лет.

— Можем ли мы верить здесь террористам? — Исходя из личного опыта и многолетнего изучения поведения террористов, да. Они очень рациональные люди. Они знают точно, что они делают. Они готовы выполнить свои обещания. Тем более что если они не сдержали бы свое слово и убили бы кого-то из этих четверых, то я смог бы использовать это для того, чтобы окончательно дискредитировать их перед всем миром, выставить как банальных убийц. Но они не банальные убийцы. В этом все дело.

— То есть вы считаете, что этих четверых людей непременно нужно было привести в Беслан?

«Что должен был сделать штаб в ответ на требования террористов привести в школу Зязикова, Дзасохова, Аслаханова, Рошалья? Сделать так, чтобы все эти четыре человека приехали в Беслан»

— Я почти уверен, что террористы убили бы Зязикова. Было несколько попыток (покушений) убить его до Беслана (эти попытки продолжались по сей день. — Е.М.). Начет Дзасохова, Рошалья и Аслаханова я не уверен, но, конечно, риск был очень велик. — Может быть, правильно сделали, что никого не пустили? — Это вопрос тактики переговоров. Если вы ставите вопрос так — все или ничего, то зайдете в тупик. Хотите мое видение, что должен был сделать штаб в ответ на требование привести в школу этих четверых? Во-первых, вы делаете все возможное, чтобы эти четыре человека приехали в Беслан поскорее. Их снимает телевидение. Боевики смотрят телевизор и знают, что четверо в Беслане. Тогда вы говорите: «Вы хотели, чтобы они пришли заложников, вы хотите привлечь максимально все ресурсы для этого. Масхадов — очень сильный ресурс воздействия на террористов.

— Вы думаете, если бы Масхадов или по крайней мере Закаев приехали в Беслан, это могло бы спасти заложников? — Ашуб сказал мне, что это была его инициатива. Политковская также в это время сыграла свою роль, попытаться привлечь Масхадова через Закаева в первый же день захвата. В чистой ситуации (это касается переговоров), которые хотят только одного — освободить заложников, вы хотите привлечь максимально все ресурсы для этого. Масхадов — очень сильный ресурс воздействия на террористов. — Вы думаете, если бы Масхадов или по крайней мере Закаев приехали в Беслан, это могло бы спасти заложников? — Да, безусловно, четко определенно по времени. Если вы не отпускаете заложников в течение трех дней, то тогда будет штурм. Это огромная проблема, между прочим, когда власть это делает. Так как у переговорщиков и без того хватает поводов для



На встречу с террористами в бесланскую школу пошел только Ашуев. И эти дети были спасены.

ла ли пора и в России ответить наконец на этот в буквальном смысле «вопрос жизни и смерти»? Предлагаем читателям интервью одного из самых известных в мире специалистов в области подготовки профессиональных переговорщиков доктора Адама Дольника (подробнее о нем см. досье «Новой»). Интервью записано в Беслане летом 2007 года.

говорит о профессиональном уровне руководителей операции! — Почему во время «Норд-Оста» СМИ активно говорили о таком явлении, как стоковский синдром, и почему в Беслане этого не было? — В Беслане террористы обращались с заложниками чрезвычайно плохо... — В «Норд-Осте» то же самое... — Нет. Боевики позволяли в «Норд-Осте» людям пить и есть. В «Норд-Осте» они не убили ни одного заложника. Они убили трех людей, которые попытались войти в театральную залу после захва-

На переговоры идет сильный

Как подчинить террористов своей воле, не выводя танки и огнеметы на прямую наводку

Досье «Новой»



Доктор наук Адам Дольник является директором исследовательских программ и старшим специалистом Центра предотвращения международных преступлений University of Wollongong (Австралия). Работал главным инструктором в Международном центре исследования политического насилия и терроризма в Сингапуре. Участвовал в проекте по изучению проблемы применения террористами оружия массового поражения, проводимом Monterey Institute of International Studies (Калифорния) и отделением ООН по предотвращению терроризма (Вена). Доктор Адам Дольник постоянно читает лекции, проводит семинары, консультирует государственные спецслужбы и негосударственные организации и агентства более чем в тридцати странах. В том числе в Германии, Китае, Афганистане,

Колумбии, Японии, Великобритании, на Филиппинах, США и т.д. Является экспертом и автором практических исследований деятельности различных террористических организаций. Автор монографии: «Эволюция терроризма: технологии, тактика и глобальные тенденции» (Routledge, 2007), «Новый политический терроризм и особенности переговорного процесса при массовом захвате заложников» (Praeger Security International, 2007), «Беслан. Переговоры невозможны?» (The Royal United Services Institute, 2007). Также является автором более 40 докладов и статей на темы, связанные с терроризмом. Изучает специфику террористических организаций России, а также методы спецслужб по борьбе с терроризмом с начала первой чеченской кампании.

авсю вину валият на правительство. А вот переговорщики любят стоковский синдром. Переговорщик просто обязан провоцировать, поощрять формирование этого синдрома любыми способами. Потому что если террористы и заложники будут нравиться друг другу, то тогда меньше шансов, что заложники сделают что-то глупое, что повлекло бы жесткие действия террористов. А террористам, в свою очередь, будет крайне трудно решиться на убийство заложников, к которым они испытывают симпатию. Способ сформировать стоковский синдром — заставлять террористов и заложников взаимодействовать друг с другом.

— Есть ли практика в других странах предоставлять для анализа специалистам записи переговорных процессов с террористами? — Да. Такая практика есть. Например, в Америке этому способствуют даже законы. — Как вы можете оценить профессиональные действия официального пере-

Со времени бесланского теракта прошло три года. И эта трагедия — общенациональная. Беслан не уходит на периферию нашего сознания. Уроки Беслана, хочет того власть или нет, нам приходится изучать. Более того, в Беслан и сегодня едут со всего мира, чтобы знать, чтобы делать выводы. После Беслана стало ясно — да, у нас есть хорошо подготовленные штурмови-

— Адам, вы уверены, что бесланский теракт в среде профессиональных террористов считается событием высшей категории сложности. Это значит, что переговорщики были в Беслане бессильны? — Весь накопленный мировой опыт сегодня абсолютно не приспособлен и не подготовлен к таким ситуациям, как Беслан. И вот почему. В Беслане уже во время захвата были убитые среди заложников. А один из главных принципов переговорного процесса: как только среди заложников есть погибшие, то переговоры становятся практически невозможными. И тогда переговорщики уходят на второстепенную позицию. То есть они ведут переговоры только для того, чтобы дать время спецподразделениям подготовить силовую операцию. Если бы в Америке произошел Беслан, я не уверен, что все закончи-

«Если бы в Америке произошел Беслан, я не уверен, что все закончилось бы намного лучше, чем в России... И представители власти влияли бы на развитие ситуации в сторону силового исхода»

лось бы намного лучше, чем в России. И дело такой вывод на основании опыта общения и работы с людьми, ответственными за разрешение подобных ситуаций в Америке. Не хочу сказать, что так вели бы себя специалисты из ФБР или полиции, но, скорее всего, была бы паника среди политических лидеров страны. И представители власти на самом высшем уровне влияли бы на развитие ситуации в сторону силового исхода.

Главного вопроса это обстоятельство не снимает. Когда у вас более тысячи заложников, когда они заминированы, когда боевики не просто готовы взорвать заложников, но и умереть вместе с ними, является ли в такой ситуации силовая операция оптимальным способом спасения заложников?

И вот к какому выводу я пришел. Убийство нескольких заложников в таких терактах, как Беслан, все равно не отрицает эффективности переговорного процесса для освобождения оставшихся в живых заложников. Тем более если проанализировать, кого террористы убивают во время захвата, то можно понять, почему они это сделали.

Например, Руслан Бетров, убитый в первые часы захвата в присутствии своих детей в спортзале, полном заложников. Террористы с самого начала приказали всем говорить только на русском языке. Но Бетров встал и, по сути, перевел инструкции и требования террористов на осетинский язык. Он сделал ровно то, что запретили делать террористы. Они не подчинились. Именно поэтому он попал под удар, так как спровоцировал ситуацию, в которой террористы вынуждены были действовать. Это не снимает с террористов моральной и юридической ответственности за смерть этого смелого человека, но для переговорщиков понимание мотива и обстоятельств убийства заложников тоже чрезвычайно важно. Ведь это совсем не то же самое, когда террористы наудачу выбирают ребенка из заложников и стреляют ему в голову на глазах у всех.

— В России участие премьер-министра Черномырдина в переговорах в Буденновске скорее оценивается как демонстрация слабости власти... — Во-первых, нужно отчетливо понимать: вести переговоры — это вовсе не значит уступить террористам или

безоговорочно выполнять все их требования. Переговоры — это очень сложный процесс, цель которого — оказать психологическое влияние на террористов, на их поведение. В таких экстремальных ситуациях, как Буденновск, просто необходимо это делать. Но дело в том, что в Буденновске было сделано так много ошибок, что одно только участие Черномырдина не могло спасти ситуацию. Существенной ошибкой спецслужб стало нежелание вести переговоры с террористами с самого начала. Например, была ситуация, когда Басаев требовал пресс-конференции. А власти отказались даже обсуждать это требование. Тогда Басаев застрелил нескольких сотрудников милиции. Ответная реакция властей: ну что ж, давайте устроим им пресс-конференцию. Но нельзя

«Если бы в Америке произошел Беслан, я не уверен, что все закончилось бы намного лучше, чем в России... И представители власти влияли бы на развитие ситуации в сторону силового исхода»

поощрять такое поведение террористов. Что надо делать, так это начинать вести переговоры с самого начала. Например, с самого начала террористы потребовали невыполнимых условий по выведению войск из Чечни. Вы знаете, что вы не можете этого сделать, и поэтому вы не идете на переговоры. Это ошибочное поведение. Есть очень много вариантов возможных действий между двумя крайностями — «полностью удовлетворить требования террористов» и «мы не ведем никакие переговоры с террористами».

— Что вам сейчас как специалисту говорит эта ситуация? Можно ли было с помощью переговоров освободить заложников?

— Что касается «Норд-Оста», то я на 99,9 процента уверен, что при профессиональном уровне переговорного процесса людей можно было бы освободить. Но что значит в этом случае — профессиональный? Я уже говорил, что такого рода теракты отличаются от привычных захватов заложников. Хотя бы тем, что при обычном захвате заложников полиция (спецслужбы) не позволяет вмешиваться в переговорный процесс посторонним людям. Но в «Норд-Осте», скажем, участие Анны Политковской в переговорах давало хорошую возможность повлиять на террористов. Но вот что я обнаружил из разговора с Анной. И это меня очень сильно беспокоит. Перед тем как она должна была идти, ей не дали вообще никаких инструкций. Ей не объяснили, как вести себя, они не сказали ей, какие предложения она может сделать боевикам, не сказали, что она может у них спрашивать, не проинструктировали ее, опасно или нет смотреть в глаза террористам, как должно она может находиться внутри Театрального центра. Все было так: вы хотите пойти внутрь — ну и идите! А когда она вышла оттуда, все они спросили: как много террористов она видела и какую обувь они носят. И этот факт исчерпывающим образом

«Они просят у вас миллион долларов и самолет. А спустя 12—15 часов они попросят у вас гамбургер и мопед»

возможно, это звучит несколько примитивно. Да и невозможно, конечно, дать какие-то жесткие правила, ведь в каждой ситуации все происходит по-разному. Но в общих чертах это пример того, как должен выстраиваться переговорный процесс. Сочувствие — это ключ к влиянию. При этом важно понимать, что сочувствовать совершенно не значит симпатизировать, а понимать — не значит соглашаться... — Можно ли хоть как-то объяснить тот факт, что ни в «Норд-Осте», ни в Беслане террористы не взорвали заложников? — В «Норд-Осте» все-таки этот факт более очевиден. Этот теракт имеет свою специфику. Он явно был организован потому, что Басаев хотел изменить правила игры, вернуться к тактике, которая однажды уже очень хорошо сработала в Буденновске. Общая идея этого теракта — создать для Кремля очень сложную политическую ситуацию, заполнить мировые медиа и привлечь внимание к Чечне.

Басаев понимал, что возможность штурма очень высока. Если удастся добиться вывода войск из Чечни — хорошо, если нет, то Басаев был намерен сделать штурм очень трудным для российских спецслужб, чтобы погубило как можно больше людей (в результате так оно и случилось, почти все заложники погибли от газа). Это был политический маневр. Террористы пришли не убивать заложников, наоборот, они были готовы отпустить заложников. Почему я так думаю? Газ поступал в зал более 20 минут (до начала непосредственно штурма. — Е.М.), и террористы видели, что поступает газ. Они имели возможность взорвать зал, и даже если бомбы оказались неисправны, у них было время расстрелять заложников из автоматического оружия. Но они этого не сделали. И у такого поведения была причина.

— Что вам сейчас как специалисту говорит эта ситуация? Можно ли было с помощью переговоров освободить заложников? — Что касается «Норд-Оста», то я на 99,9 процента уверен, что при профессиональном уровне переговорного процесса людей можно было бы освободить. Но что значит в этом случае — профессиональный? Я уже говорил, что такого рода теракты отличаются от привычных захватов заложников. Хотя бы тем, что при обычном захвате заложников полиция (спецслужбы) не позволяет вмешиваться в переговорный процесс посторонним людям. Но в «Норд-Осте», скажем, участие Анны Политковской в переговорах давало хорошую возможность повлиять на террористов. Но вот что я обнаружил из разговора с Анной. И это меня очень сильно беспокоит. Перед тем как она должна была идти, ей не дали вообще никаких инструкций. Ей не объяснили, как вести себя, они не сказали ей, какие предложения она может сделать боевикам, не сказали, что она может у них спрашивать, не проинструктировали ее, опасно или нет смотреть в глаза террористам, как должно она может находиться внутри Театрального центра. Все было так: вы хотите пойти внутрь — ну и идите! А когда она вышла оттуда, все они спросили: как много террористов она видела и какую обувь они носят. И этот факт исчерпывающим образом

говорит о профессиональном уровне руководителей операции! — Почему во время «Норд-Оста» СМИ активно говорили о таком явлении, как стоковский синдром, и почему в Беслане этого не было? — В Беслане террористы обращались с заложниками чрезвычайно плохо... — В «Норд-Осте» то же самое... — Нет. Боевики позволяли в «Норд-Осте» людям пить и есть. В «Норд-Осте» они не убили ни одного заложника. Они убили трех людей, которые попытались войти в театральную залу после захва-

ла ли пора и в России ответить наконец на этот в буквальном смысле «вопрос жизни и смерти»? Предлагаем читателям интервью одного из самых известных в мире специалистов в области подготовки профессиональных переговорщиков доктора Адама Дольника (подробнее о нем см. досье «Новой»). Интервью записано в Беслане летом 2007 года.

говорит о профессиональном уровне руководителей операции! — Почему во время «Норд-Оста» СМИ активно говорили о таком явлении, как стоковский синдром, и почему в Беслане этого не было? — В Беслане террористы обращались с заложниками чрезвычайно плохо... — В «Норд-Осте» то же самое... — Нет. Боевики позволяли в «Норд-Осте» людям пить и есть. В «Норд-Осте» они не убили ни одного заложника. Они убили трех людей, которые попытались войти в театральную залу после захва-

ла ли пора и в России ответить наконец на этот в буквальном смысле «вопрос жизни и смерти»? Предлагаем читателям интервью одного из самых известных в мире специалистов в области подготовки профессиональных переговорщиков доктора Адама Дольника (подробнее о нем см. досье «Новой»). Интервью записано в Беслане летом 2007 года.

ПЕНСИОННЫЙ

Журналисты «Новой» прочитали «письма счастья». Попробуйте повторить это самостоятельно!

Все, что мы сейчас имеем от пенсионной формы, — это дворцы региональных пенсионных фондов да «Извещения о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования» — так называемые «письма счастья», регулярно приходящие к нам. По идее, благодаря этим письмам человек должен понять, какую прибавку к пенсии он заработал. Это — по идее. На самом деле разобраться в столбцах цифр и заумных обоснованиях, набранных мельчайшим кеглем, практически невозможно. А если все-таки дочитать «письмо

счастья» до конца и увидеть в графе с указанием страхового взноса «ноль», то недоумение сменяется раздражением.

Ответить на вопрос: почему ноль, если я работал, отчислял? — в отделе Пенсионного фонда РФ (ПФРФ) по связям со СМИ не смогли. Мы были перенаправлены в один из департаментов. Обещали, что скажут в течение дня. Прошла неделя: с нас по-прежнему просят разъяснений, факсов, дополнений или вообще после 16.00 не берут трубку. Но нам еще повезло: удалось узнать их засекреченный телефонный номер — коллег «сдали» в отделе-

нии ПФРФ по г. Москве и Московской области. На родном же сайте Российского фонда указан только один телефон «для обращения граждан», но трубку там все равно никто никогда не берет.

Проблема с посланиями от Пенсионного фонда в регионах тоже дошла до точки кипения — в субъектах Федерации чиновники еще более невняты и еще менее приветливы. Специально для наших читателей сборкоры «Новой» попытались разобраться в «письмах счастья» и рассекретить заветный шифр пенсионных головоломок.

● Анна ОВЯН

Больше миллиона саратовцев в очередной раз получили «письма счастья». Как оказалось, денежки на старость, оставленные на хранение государству, поедает инфляция — доходность составила 5,8 процента. Негосударственные фонды дали за 2006-й в среднем 16,9 процента годовых, управляющие компании — 20,8 процента. Доверить виртуальные сбережения частникам решили 8225 жителей области.

Разбираться в «счастливых письмах» можно только по глубокой служебной надобности. Для начала гражданину надлежит сверить номер лицевого счета с цифрами на зеленой карточке страхового свидетельства. В первой таблице письма указано, сколько денег перечислил за меня работодатель в 2006 году и всего с 2002-го (начала реформы). Здесь же — мой доход от временного вложения взносов в государственные ценные бумаги (ПФ сам распорядился деньгами, которые поступали в течение года, пока будущий пенсионер не успел высказать собственные пожелания). Придется вспомнить математику — эффективность работы управляющей компании



Подъезд Саратовского ПФР. Вот тебе, бабушка, денежки на старость от государства

Конвертируемое счастье

Тайну послания ПФР открыл «ключ» на двух страницах

оценивается коэффициентом. Если цифра больше единицы — я выиграла, если меньше — «пролетела». Высчитывать конкретную сумму гражданин может самостоятельно, если оно ему надо.

Во второй таблице зашифрованы сведения о страховой части будущей пенсии. Эти деньги — вовсе не мои, их выдают сегодняшним бабушкам и де-

душкам. Но если работодатель смущает, «недостачу» потом вычтут с меня. «Имеет смысл сравнить данные, указанные в этой строке, а также данные пункта «2» таблицы «1» с вашим годовым заработком (эту информацию можно запросить в вашей бухгалтерии). Тогда можно понять, все ли взносы уплатил за вас ваш работода-

тель. По мнению авторов реформы, сотрудник, уличивший шефа, будет требовать сатисфакции в суде, чем «стимулирует работодателя к своевременной и полной уплате средств в Пенсионный фонд». Кого конкретно следует «протестировать», показано в третьей таблице — здесь расписаны суммы по каждому работодателю отдельно.

Честно признаюсь, это не я такая умная — для чтения письма мне в Пенсионном фонде выдали «ключ» на двух страницах, с переводом терминов и иллюстративными примерами.

Специалистам ПФ запрещено рекламировать негосударственные фонды. В области работают восемь НПФ. Телевизионных роликов и билбордов не видно. Как объясняют сами коммерсанты, «это слишком дорого».

«Молчуны» — люди ленивые и напуганные. Почти каждый россиянин имеет серьезный негативный опыт общения с финансовыми институтами до 1998 года. Современная правовая база — законы об НПФ, инвестициях — достаточно надежно

По словам Владимира Петровича, негосударственные пенсионщики пробовали массовую рекламу, но не получили ожидаемого результата: узнаваемость есть, а доверия нет, люди ассоциируют НПФ с «пирамидами». Сейчас практикуют точечные выезды к целевой аудитории — по договоренности с директорами выступают на предприятиях, в деревнях вместе с муниципальными чиновниками ходят по дворам. Господин Карелин оценивает пенсионный рынок как очень перспективный: «особенно, если учитывать мнение президента из ежегодного послания». Только в Саратовской области — больше миллиона потенциальных клиентов. Однако виртуальные деньги привлекают пока немногих. Из четырех сотен российских фондов лицензию на работу в системе обязательного пенсионного страхования имеют около ста. Не все компании в реальности готовы работать с «длинными» деньгами, рассчитанными на 20—30 лет», — полагает Владимир Петрович. По мнению частников, расшевелить «молчунов» может только государство — если перевод денег в негосударственные фонды станет обязательным, как в системе ОСАГО.

● Надежда АНДРЕЕВА
наш соб. корр.
Саратов

Принимать наружно

Казанских пенсионеров не пускают в местный дворец Пенсионного фонда

Старость — не радость. Радость — посещение дворца Пенсионного фонда. «Новая» уже сравнивала этот дворец в Казани со штаб-квартирой ООН в Нью-Йорке и нашла сравнение не в пользу последней. Наши восторги, помнитесь, разделил и работающий пенсионер Минтимер Шаймиев, сказавший при открытии дворца, что это здание — дань уважения пенсионерам.

Одна заковыка: здание предназначено вовсе не пенсионерам, а чиновникам. Лишь одно крыло дворца (что-то вроде комфортабельного пристроя) отведено пенсионерам Вахитовского района Казани, а остальные ходят куда хо-

дили. Так, управление Московского района по-прежнему расположено в здании бывшего детсада.

В жаркий летний день коридорчик этого здания полон взмокнувшими людьми, обмахивающимися документами, в том числе и теми, которые принято называть «письмами счастья». Висит под потолком кондиционер, но он не работает. Висит телевизор, но тоже не включен. А жаль: хорошо бы, ожидая приема, посмотреть увлекательную передачу о пенсионной реформе.

У меня, полноправного посетителя данного учреждения, вопрос простой. Я, как и президент Татарстана, получаю пенсию и работаю. Не знаю, помнит ли Минтимер Шарипович сумму, которую ему первоначально назначили при достижении заветных 60 лет, а мне моя прямо врезалась в память: 2925 рублей. Я теперь, даже

сдавая чемодан в автоматическую камеру хранения, набираю 2925. Хотя за полтора года мне пару раз прибавили, и можно бы уже изменить секретный код.

Ну, так вот, приперся я в такую жару, чтобы разобраться с «письмом счастья». Оно пришло еще в октябре 2006 года, и я с ним разок уже отстоял очередь, но тогда сказали, что пока ничего не ясно, и надо прийти позже. Конечно, не ясно. В графе, где указан страховой взнос, перечисленный в 2005 году моей родной редакцией, значатся 48 рублей и 51 копейка. Представляете? Я весь 2005 год вкалывал, даже престижную журналистскую награду получил, а когда дошло до пенсионных денег, то не смог взять даже 50-рублевый барьер.

Разумеется, бухгалтерия редакции завершила меня, что перечислила



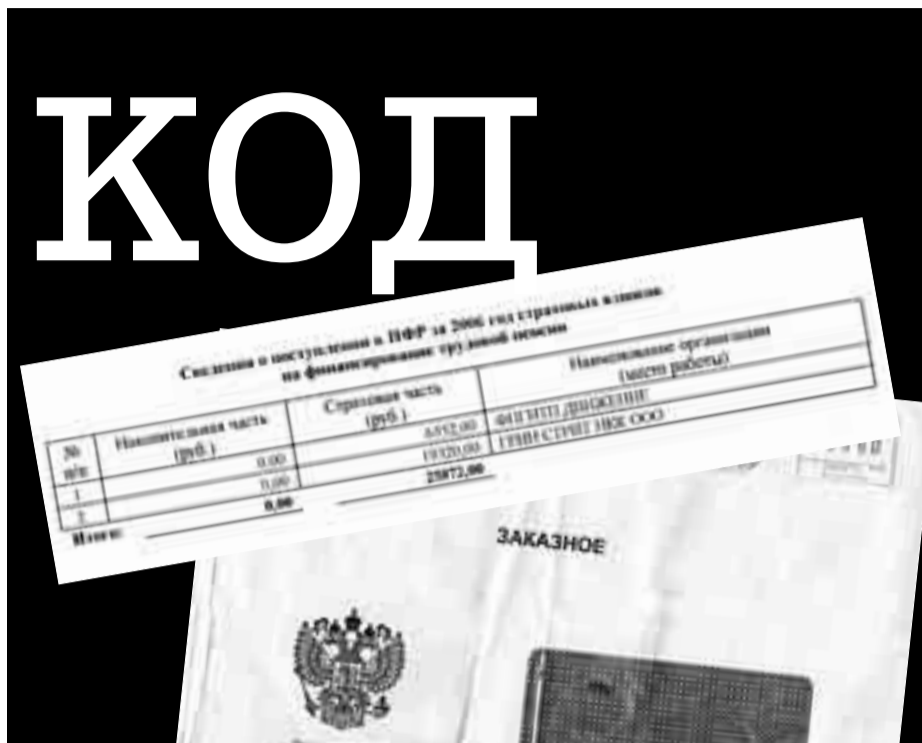
Дворец Казанского Пенсионного фонда знатоки сравнивают со штаб-квартирой ООН в Нью-Йорке

Пенсионному фонду РФ не 48 рублей, а вполне приличную сумму. Так куда же она, к черту, делась? А если вдруг нашлась, то учли ли ее в дальнейшем при всяких перерасчетах? Других-то писем мне не присылали.

И вот моя очередь, вот клетушка со столом и стулом, вот компьютер, вот мое личное дело, и я формулирую вопрос, хотя уже плохо соображаю, зачем пришел. Готов признать, что мне что-то объяснили. Но если бы я

такие умные вещи понимал, то работал бы вовсе не в редакции... Надежно понял лишь одно: «письма счастья» отражают либо вчерашний день, либо завтрашний, а сегодня с ними одни недоразумения. А что, красивое можно дать им название: письма счастья завтрашнего дня!

● Борис БРОНШТЕЙН
наш соб. корр.
Казань



Несчитабельно

Как следует читать пенсионные извещения, чтобы они «дошли»

Лишь один из опрошенных, Виктор Никифоров, мастер сталелитейного цеха ГУП «Омсктрансмаш», проработавший в нем 29 лет, держит в памяти сумму, которой его оштрафовало пенсионное ведомство — 15 руб. 30 коп. Не подумайте только, что это доход с оборота накопительной доли пенсии в каком-нибудь банке. Нет, представьте себе, таково само накопление — «сумма страховых взносов за 2005 год». Вы, наверное, в этот период, говорю, не работали. Нет, работал — через сутки, по 16 часов.

И такие же суммы примерно пришли в письмах счастья еще ста пятидесяти работникам предприятия: их они собираются приложить к заявлениям в Страсбургский суд — пусть там разбираются с накопительной частью пенсий и страховой, в переводе на евро. Боюсь, что не разберутся, — не измерить таким аршином накопления заводчан.

Чтобы узнать, какую прибавку к пенсии они заработали, надо эти 15 руб. 30 коп. разделить на «период ожидаемой выплаты». У тех граждан, которые будут выходить на заслуженный отдых начиная с 2013 года, то есть через 6 лет, составляет он 19 лет (228 месяцев). Столько лет, по мнению авторов закона о пенсиях, живут в среднем мужчины и женщины в нашей стране с той поры, как им стукнет 55—60. Таким образом, ежемесячное прибавление к пенсии у литейщиков «Омсктрансмаша» составит 7 коп.

У других моих знакомых, которые извлекли по моей просьбе письма счастья из долгих ящиков, суммы вышли при подсчете более ощутимые — от 5,5 руб. (распространитель газет) до 57,2 (инженер автосервиса). А к чему они будут прибавляться? Вопрос непростой. Ни один респондент не смог на него ответить. Письма счастья для подавляющего большинства населения, даже с высшим техническим



Офис ПФР в Омске

образованием, — вещь в себе, ни о чем не говорящая тем, кому они рассылаются. «Не пойму я, глядя на эту цифирь, — говорит журналист Алексей Декельбаум, в свое время окончивший Омский политехнический, — что откуда взялось и что из этого следует».

Повезло мне: нашлась в Пенсионном фонде добрая женщина, рассекретившая с условием, что не буду упоминать ее имени и фамилии, формулу счастья. Штука эта, доложу я вам, не для средних умов. Попытаюсь изложить коротко. Все будущие пенсионеры делятся на тех, кому еще нет сорока или только в текущем году исполнилось, и тех, кто этот Рубикон перешел. У первых пенсия будет складываться из трех частей — накопительной, базовой и страховой, у последних — из двух плюс то, что образовалось в накопителе до 2005 года, когда эту долю для великовозрастных (старше 1967 года рождения) россиян решено было отменить.

Сама формула счастья выглядит так (К стажа X К зарплаты X 1671 руб. - 450 руб.) X 2,64 + 1112 руб.

Тут, как видите, два неизвестных. Коэффициент стажа у мужчин, отработавших 25 лет (и у женщин

— 20), составляет 0,55. Если стаж у вас больше, за каждый год прибавляйте 0,01. Если меньше, сделайте так: умножьте ваш стаж на 0,55 и разделите на 25, если вы мужчина, и на 20, если вы женщина.

Чтобы определить коэффициент зарплаты, надо среднюю зарплату за любые 5 лет до введения пенсионной реформы (1 января 2002 г.) поделить на среднероссийскую 2001 года (считается, что она составляла 1671 руб.). Коэффициент этот не может быть больше 1,2. Если он у вас получился больше, подставляйте 1,2.

Остальные числа означают следующее: 2,64 — коэффициент индексации пенсий с 2001 года, 450 руб. — базовая часть пенсии в том же году и 1112 руб. — размер базовой пенсии нынешний.

Подсчитали? То, что у вас получилось, — пенсия, заработанная вами к 1 января 2002 года. К ней надо приплюсовать цифры, присланные вам в письме счастья (обе части — страховую и накопительную), поделенные на 19 лет (228 месяцев), если вы не выходите на пенсию раньше, чем в 2013 году, то есть через 6 лет. Если раньше на год — то, период ожидаемой выплаты — 18 лет, если на два — 17 и т.д.

Теперь когда вам известен окончательный результат, можно высказать громко, чтобы полегчало, все, что думаете об авторе этой формулы... А вот омским чиновникам, например, не приходится выворачивать мозги наизнанку — посчитать свою пенсию им очень легко: среднемесячное денежное вознаграждение (у министров облправительства оно больше — 100 тысяч рублей) умножается на коэффициент 0,75. Вот какая простая формула счастья.

● **Георгий БОРОДЯНСКИЙ,** наш соб. корр. Омск

Костя Матвеев не озадачен

Абсолютный победитель Международной олимпиады по математике считает, что он еще ничего не достиг

На стене вестибюля омской школы № 66 — доска объявлений и поздравлений. Среди прочих в правом верхнем углу — сообщение о победе Константина Матвеева на Международной олимпиаде по математике. Мелким шрифтом, без пафоса, несколько теплых строк: школа рада за Костю, учителя, одноклассники ценят его не только как математика, он глубоко разбирается и в гуманитарных предметах, любит поэзию, и слушать его всегда интересно.

— А я думал, у вас тут повесят плакат во всю стену.

— Зачем? Дело не в том, в каком формате поздравили, главное — от души.

Константин — лучший математик в мире среди своих сверстников. Можно сказать и шире — в своем поколении: задачи в Ханое, по мнению знатоков, были сложнее, чем на предыдущих олимпиадах, возраст участников — до 20 лет. Он решил пять, шестую, самую трудную, недорешал, но пошел верным путем, за что получил два балла (из семи максимальных), которые и составили его отрыв от второго призера. Костя стал абсолютным победителем.

Команда России набрала в сумме 184 балла, опередив Китай и еще 94 страны. Омский педагог Александр Штерн назвал ее результат «ошеломляющим». Думаю, Штерн воспринял эту победу как личную. Именно он зажигает в Омске математические звезды. Самые яркие — Костя Матвеев и Олег Стырт, завоевавший золотую медаль пять лет назад на олимпиаде в Глазго. Всех, кто прошел его школу (в том числе летнюю — в пригородном селе Красноярска) и поступил на мехмат в МГУ, МФТИ, Бауманский, Штерн не упомнит. Он заведует кафедрой алгебры в Омском университете, попутно ведет факультативы в ряде школ и гимназий, где набирает ребят, с которыми занимается индивидуально. Трое подопечных Штерна на днях получили по почте компьютер — выиграли интернет-олимпиаду, в которой участвовали полторы тысячи человек. Время от времени его ученики, разбросанные по городам и странам, переключаются на омском форуме. Поводом для последнего общения в глобальной Сети стала победа Кости.

Склонность к математике он почувствовал в пятом классе, когда неожиданно для себя занял первое место на городской олимпиаде. Записался в математический кружок, где его заметил Штерн и предложил заниматься в университете. Костя считает, что в поэзии и математике много общего: восторг и легкое головокружение, когда рождается стих или приходит решение задачи.

Собственные стихи по памяти воспроизвести не

смог — давно, говорит, не писал. Последнее, написанное три года назад (в седьмом классе), прочитала по телефону мама, Елена Рафаиловна: «Мир пронизан мириадами струн, / Вечной музыкой жизни звенящих. / И мечта — оплетающий вьюн / Всех событий и дел настоящих. / Этот мир — необъятный такой. / Мы играем на нем, как на скрипке. / В нем таятся и зимний покой, / И вся радость июльской улыбки. / И довольно рукой провести / В теплой гриве весеннего ветра, / Чтоб из мартовских звуков сплести / Всю симфонию каждого метра. / Прикоснешься к заветной струне — и волшебная музыка брызнет. / Временами так хочется мне / Абсолютного слуха к жизни».

Елена Рафаиловна признается: ей давно кажется, будто сын взрослее ее. Он с детства читал такие серьезные книги, которые им, родителям (оба — экономисты), вряд ли осилить. «И рассуждает так, что порой робеешь слегка, когда с ним общаешься, — как будто он знает об этой жизни больше тебя, и куда-то улетучивается весь твой жизненный опыт. Мы с ним — на равных».

О себе и своих достижениях Костя Матвеев говорит скупко.

— Ты чувствуешь себя избранным?

— Нет, мне вообще не нравится это слово. И потом, я еще ничего не достиг. Победа на олимпиаде не означает, что ты чего-то серьезного добьешься в науке, — это всего лишь начальный этап: как дальше дело пойдет — неизвестно.

На механико-математический факультет МГУ его зачислили, естественно, без экзаменов. Хотел бы заниматься в будущем теорией чисел, возможно, посвятить ей жизнь, если получится. Чего бы точно ему не хотелось уже сегодня — чтобы узнавали на улице.

Поступок Перельмана, отказавшегося от премии за доказательство теоремы Пуанкаре, написки которого ушло восемь лет, Косте понятен:

— Я не знаю подробности этой истории. Но в принципе понимаю его нежелание брать деньги за то, что делал он... как бы сказать... по любви. Поэтому и Александр Савельевич (Штерн. — Г.Б.) занимается с нами бесплатно, иногда каждый день.

«А если я буду брать деньги с любимых учеников, тогда у нас просто ничего не получится», — объясняет педагог Штерн.

Такие законы в их мире, «пронизанном мириадами струн», где математикам так легко рядом с поэтами. И наоборот.

● **Георгий БОРОДЯНСКИЙ,** наш соб. корр. Омск
Фото **Евгении СМОЛЯНСКОЙ**



Учитывая, что редакция еженедельника «Московские новости» готова была опубликовать мой ответ на статью И. Королькова «Похищение Рериха» (№ 28 от 20.07.2007) только в сокращенном варианте, я принял решение опубликовать его в первоначальном виде в другой газете. Благодарю редакцию «Новой газеты» за согласие напечатать мое письмо на своих страницах.

В публикации, о которой идет речь, содержатся безосновательные оскорбительные высказывания в адрес Л.В. Шапошниковой, первого вице-президента Международного Центра Рерихов (МЦР), генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, заслуженного деятеля искусств РФ, а также в адрес международной общественной организации «Международный Центр Рерихов».

Считаю своим долгом высказать принципиальную позицию по поводу опубликованных, на мой взгляд, бездоказательных утверждений, которые вводят в заблуждение общественность.

В своей статье Корольков затронул ряд проблем, касающихся сохранения творческого наследия Рерихов в стране. Однако то ли в силу некомпетентности журналиста, то ли еще по какой причине его «расследование» превратилось в набор невежественных заявлений, а порой и явной клеветы в адрес Людмилы Васильевны Шапошниковой — известного культурного и общественного деятеля современной России.

Первейшая задача журналиста — дать людям правдивую и достоверную информацию посредством честного отражения объективной реальности. Ничего подобного в этом случае сделано не было. Напротив, пренебрегая элементарной журналистской этикой, автор статьи обвиняет Л.В. Шапошникову в том, что она «общается с «небесными силами» и «пытается правдами и неправдами» создать империю. И эти оскорбительные, на мой взгляд, заявления высказываются в адрес человека, благодаря которому в Россию было возвращено уникальное философско-художественное наследие Рерихов. Общеизвестной является деятельность Л.В. Шапошниковой по сохранению, развитию и популяризации этого наследия, а также в деле создания общественного Музея имени Н.К. Рериха. Убедительным свидетельством этого является награждение Л.В. Шапошниковой в 2006 г. высокой государственной наградой — орденом Дружбы — «за большой вклад в развитие музееведения и сохранение культурного наследия». В своем поздравлении по этому поводу президент России В.В. Путин высоко оценил многостороннюю деятельность Л.В. Шапошниковой во имя российской культуры: «Во многом благодаря Вашим усилиям, неистощимой энергии и энтузиазму наши современники имеют возможность приобщиться к творческому наследию семьи Рерихов. Познакомиться с интересными работами в области философии, истории и искусствоведения».

Разве все это согласуется с голословными обвинениями Королькова?

Широко известна деятельность Л.В. Шапошниковой в деле сохранения историко-архитектурного наследия России. Под ее руководством буквально из руин восстановлена прекрасная усадьба Лопухиных, на территории которой расположены Международный Центр Рерихов и Музей имени Н.К. Рериха. Закономерным результатом этой деятельности явилось вручение в апреле 2007 г. Л.В. Шапошниковой национальной премии «Культурное наследие» в номинации «Реставратор» за выдающиеся заслуги в организации и осуществлении реставрации памятника архитектуры XVII—XIX вв. «Усадьба Лопухиных».

Ложными являются также заявления журналиста, утверждающего, что усадьбу Лопухиных «сегодня Международный Центр занимает незаконно». Небрежность, если не сказать ангажированность, в подаче этого материала поражает. Известно, что усадьба Лопухиных была приспособлена под размещение общественного Музея имени Н.К. Рериха на основании постановления Совета Министров СССР № 950 от 04.11.1989 г. и решения исполкома Моссовета № 2248 от 28.11.1989 г. С.Н. Рерих лично выбрал эту усадьбу из ряда предложенных ему для размещения общественного центра-музея. И это являлось одним из его главных условий для передачи творческого наследия его родителей в Россию. Разве названные выше правоустанавливающие акты кем-то

отменены? Насколько мне известно — нет. Что же касается постановления, на которое ссылается И. Корольков, могу сказать следующее. Д. Рани не была введена в права наследства родителей С.Н. Рериха и поэтому не могла и не имела права отменить завещание С.Н. Рериха, на основании которого он передал МЦР наследие своих родителей. Факс без нотариально заверенной подписи, якобы принадлежащей Д. Рани, который Государственный музей Востока в свое время представил как официальный документ, конечно, убедительно доказывает, что при помощи этой ничтожной с юридической точки зрения бумаги пытаются отменить завещание С.Н. Рериха, оформленное по всем правилам международного права. Кстат, Высший арбитражный суд еще в 1995 г. установил, что Д. Рани не имела права отменять волю С.Н. Рериха, так как не была введена в

протяжении более 15 лет Международным Центром Рерихов проводятся ежегодные научно-общественные конференции с участием крупных ученых и культурных деятелей разных стран. На этих научных форумах рассматриваются вопросы, связанные с изучением творческого и философского наследия Рерихов. При МЦР успешно работают Центр гуманитарной педагогики и Объединенный научный центр проблем космического мышления, Ученый совет которого возглавляет крупный ученый нашей страны академик РАН В.Н. Большаков. В залах Музея имени Н.К. Рериха ежемесячно проходят выставки художников-космистов, проводятся международные конкурсы детского рисунка. Действует научная библиотека, работает оптический театр, проводятся музыкальные вечера и научно-популярные лекции, издаются книги из наследия семьи Рерихов, периодический журнал «Культура и время», выпускаются фильмы, посвященные творчеству Рерихов.

В дополнение к сказанному привожу сведения из акта проверки деятельности МЦР, проведенной в начале этого года Федеральной регистрационной службой Министерства юстиции РФ (№ 13-880 от 05.04.2007):

еженедельнике «Московские новости», является не «журналистским расследованием», а тем, что принято называть клеветой в адрес Международного центра Рерихов и одного из его руководителей.

То же самое относится и к другим сюжетам автора статьи «Похищение Рериха», в том числе к рассуждениям о диссертации В. Росова, о которой Корольков, судя по всему, не имеет никакого представления. В своей статье этот журналист искажает правду об этой диссертации, беспартийно навешивая на МЦР ярлыки и не приводя никаких доказательств, пишет, что «руководство МЦР подвергло Росова шельмованию». Именно против подобного подхода в науке и выступают МЦР и многочисленные ученые, приводя конкретные факты из диссертации В. Росова «Русско-американские экспедиции Н.К. Рериха в Центральную Азию (1920-е и 1930-е годы)». Но об этом журналист в своей статье не упоминает. Ну что же, ради справедливости я готов сделать это за него. Хотя подобная «забывчивость» не освобождает автора от ответственности.

Великий русский художник, ученый, путешественник, выдающийся деятель ми-

Похищение



Л.В. Шапошникова. Аудитория с премьер-министром Индии М. Сингхом

права распоряжаться наследием его родителей. К тому же желание самого С.Н. Рериха, как установил тот же суд, было закреплено правовыми актами государства, о которых я сказал выше. В силу вышесказанного, постановление, о котором пишет И. Корольков, вот уже 12 лет не приводится к исполнению. Сейчас Государственный музей Востока пытается вновь реанимировать данное постановление с целью разрушить общественный музей, созданный С.Н. Рерихом. Повторяю: МЦР на законных основаниях арендует у правительства Москвы усадьбу Лопухиных и выполняет все взятые на себя обязательства по воссозданию усадьбы в ее историческом виде. Журналист И. Корольков и здесь, не разобравшись, выдает ложь за истину.

Не соответствуют действительности его утверждения о том, что Л.В. Шапошниковой «превратила центр в некое подобие секты». Сама культурно-просветительская деятельность МЦР опровергает эти измышления. На

«Деятельность «Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» осуществляется в соответствии с заявленными целями:

— обеспечение деятельности и развития Общественного Музея имени Н.К. Рериха;

— сохранение и популяризация переданного наследия семьи Рерихов;

— хранение, выявление, собирание, изучение и публикация музейных предметов и музейных коллекций;

— содействие претворению в жизнь высоких рериховских идей гуманизма и мира;

— осуществление миротворческой деятельности, содействие укреплению дружбы и согласия между народами, предотвращению социальных, национальных, религиозных конфликтов, популяризация идей «Пакта Рериха» и «Знамени Мира».

Таким образом, газетная статья «Похищение Рериха», опубликованная в

рочной культуры Николай Рерих представлен в диссертации В. Росова как амбициозный политик, стремившийся вооруженным путем, в том числе при помощи разжигания религиозной войны, создать новое государство, захватив часть территорий СССР, Монголии, Китая и Северного Тибета (стр. дисс. 53, 80, 81, 201). В. Росов приписывает Н.К. Рериху и его сыну Ю.Н. Рериху стремление собрать армию (стр. дисс. 196, 228, 231—234, 236—237). Кроме того, диссертант представляет Рериха врагом своей Родины, который вошел в сговор с Японией с целью нападения на СССР (стр. дисс. 40, 194, 196—197, 200, 205). А выдающиеся Центрально-Азиатская и Маньчжурская экспедиции Н.К. Рериха, оказывается, преследовали вовсе не культурные и научно-исследовательские, а политические и военные цели (стр. дисс. 19, 32, 136—137, 364). И даже высокая цель «Пакта Рериха» о защите сокровищ культуры во время вооруженных конфликтов, подписанного в 1935 году



Усадьба Лопухиных. Сейчас здесь на законных основаниях располагается Международный Центр Рерихов

ПРАВДЫ

Письмо президента Международного Центра Рерихов Ю.М. Воронцова по поводу статьи И. Королькова, опубликованной в еженедельнике «Московские новости»

представителями более двадцати стран, осквернена диссертантом и представлена как «звено в большой политике» Рериха, направленной на создание независимого государства (стр. дисс. 6, 262). Сколько-нибудь серьезные доказательства этих и подобных им «сенсационных» утверждений в диссертации В. Росова отсутствуют.

Принципиальную позицию Международного Центра Рерихов против признания диссертации В. Росова Высшей аттестационной комиссией (ВАК) поддержали многочисленные ученые и независимые эксперты из ряда ведущих институтов страны.

1 августа 2007 г. в Международном Центре Рерихов прошла пресс-конференция «Невежество против науки. Защитим имя Н.К. Рериха», посвященная этой диссертации. Многочисленным журналистам и общественности были представлены экспертные заключения Института российской истории РАН и Института русского языка имени В.В. Виноградова, политологическое заключение, а также отзывы о работе В. Росова крупных ученых из России и зарубежных стран. Однако журналист И. Корольков в своей невежественной статье называет выводы независимых экспертов «пакетом с компроматом» и «телегой». Полагаю, вам будет полезно ознакомиться с некоторыми материалами этой «телеги».

Ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений, доктор исторических наук В.В. Трепавлов в своем заключении пишет следующее:

«В целом название диссертации не соответствует ее содержанию. <...>. Главный тезис автора о том, что «обе экспедиции... были напрямую инициированы идеей построения монголо-сибирского государства» (с. 364), остался не подкрепленным убедительными свидетельствами источников. <...>».

Рецензируемая диссертация как по постановке, так и по решению заявленных

задач не вносит новизны в историографию отечественной истории. **Обсуждаемые в ней проблемы представляются искусственными, умозрительными и неаргументированными.**

Из лингвистического заключения о диссертации ведущего научного сотрудника Института русского языка имени В.В. Виноградова, кандидата филологических наук Л.Л. Шестаковой:

«Языковые средства, с помощью которых в работе формируется образ Н.К. Рериха, складываются в определенную систему. Анализ этих средств в смысловом, оценочном, частотном аспектах **обнаруживает очевидную тенденцию к созданию облика Н.К. Рериха <...>. Выявляются негативные смысловые доминанты, связанные с понятием игры, продуманной и хитроумной, с сокрытием истинных намерений, введением общества в заблуждение.** В видении В.А. Росова Рерих предстает как прагматик, человек, потребительски относящийся к людям, человек, для которого все средства хороши. <...>. Большой массив конкретных примеров, подтверждающих это, позволяет говорить о намеренном характере выбора средств, об определенной авторской стратегии».

Проректор Софийского университета Св. Климента Охридского профессор А. Федотов солидарен в том, что «эти писания скорее напоминают клевету, нежели научный текст, претендующий на звание докторской диссертации», и «одобрение этой диссертации даст повод для дальнейших спекуляций по поводу духовного наследия Рерихов и их вклада в развитие мировой духовной культуры».

Академик Монгольской академии наук Ш. Бира: «Николай Рерих, объединявший усилия всех людей в защиту культурных памятников и призывавший страны объединить свои усилия в защиту культуры, являлся Великим Миротворцем, но не политическим авантюристом, как его

авторитетное мнение

Как оценивают деятельность Л.В. Шапошниковой

Владимир ПУТИН

Известный в России и за рубежом ученый-востоковед, талантливый писатель, Вы посвятили свою жизнь подвижнической, просветительской деятельности. Во многом благодаря Вашим усилиям, неиссякаемой энергии и энтузиазму наши современники имеют возможность приобщиться к творческому наследию семьи Рерихов, познакомиться с интересными работами в области философии, истории и искусствоведения.

Михаил ГОРБАЧЕВ

Ваша многолетняя подвижническая деятельность по сбору, сохранению и популяризации наследия семьи Рерихов служит примером для многих молодых исследователей... В значительной степени благодаря Вашему руководству Музей имени Н.К. Рериха сегодня стал крупным международным научным и культурным центром.

Евгений ПРИМАКОВ

Благодаря Вашему подвижничеству, незаурядному таланту, многосторонней просветительской работе миру приоткрывается завеса неизведанного, люди обретают высокие нравственные идеалы, находят ответы на волнующие их вопросы бытия, а память о семье Рерихов прочно сохраняется в нашей истории.

Министр иностранных дел РФ Сергей ЛАВРОВ

У всех, кто Вас знает, истинное восхищение вызывают Ваша неуемная жизненная энергия, целеустремленность, полная самоотдача, самозабвенное служение высоким идеалам добра и вселенского разума. Благодаря Вашей подвижнической миссии на российскую землю вернулось многое из того неопределимого наследия, которое было создано творческим гением Рерихов.

Министр культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Александр СОКОЛОВ

Вся Ваша деятельность неразрывно связана с отечественной культурой, сохранению и развитию которой Вы посвятили свои силы, творческую энергию и талант. Уверен, что ваши способности и высочайший профессионализм еще многие годы будут востребованы обществом.

Первый заместитель мэра Москвы Людмила ШВЕЦОВА

Во многом благодаря Вашему личному участию и организаторскому дарованию музей стал реальностью.

Ваша настойчивость помогла делу реставрации и возрождения замечательного памятника архитектуры и истории «Усадьба Лопухиных». И сегодня весь мир знает, что именно в этом доме сохраняют, изучают и демонстрируют бесценное духовное и художественное наследие Рерихов.

Мстислав РОСТРОПОВИЧ

Спасибо за помощь Русской культуре.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Индии в РФ К. СИБАЛ

Как член Совета попечителей Международного мемориального треста Рерихов, основанного в г. Симле и возглавляемого главным министром правительств штата Химачал-Прадеш, Л.В. Шапошниковой внесла существенный вклад в сохранение и восстановление Музея Рериха в Куллу (Индия) и воссоздание Института гималайских исследований «Урусвати». Ее энергия, постоянные и самоотверженные усилия привели к возвращению из Индии в Россию части наследия Рерихов.

пытается представить автор указанной диссертации».

Директор Международного института индийской культуры доктор Л. Чандра, возмущенный работой В. Росова, пишет: «Нападки на Николая Рериха, похоже, вдохновлены международными мотивациями принизить зарождающиеся культурные парадигмы России, которые дадут ей новые силы для развития и гарантируют ее уникальное положение в мире взаимного уважения между народами. Дорогие друзья, пожалуйста, помните Николая Рериха как символ национального достоинства и мирового сознания. Для нас в Индии он — это космический ритм, исходящий из глубин славы Российской».

Приведенные факты, обнародованные на пресс-конференции в Международном Центре Рерихов, полностью подтвердили позицию МЦР о попытке умышленного возведения лжи на нашего великого соотечественника в ранг научной работы. Эту позицию поддержали и журналисты центральной и региональной прессы («Российская газета» № 166 от 2.08.07, «Невежество против науки. Защитим имя Н.К. Рериха»; № 187 от 27.08.07; «Известия» № 136 от 02.08.07, «Защита Рериха»; «Новая газета» № 58 от 02.08.07, «Защита диссертации от науки»; «Российская газета» № 168 от 3.08.07, «Клевета как научный метод» и др.).

Если бы журналист Корольков был честен, он добросовестно бы разоблачил ситуацию и не позволил бы себе хвастливо вопрошать: «Почему сотрудники МЦР так ревностны к чужой диссертации и к чужим успехам?». Вряд ли все вышесказанное можно назвать «успехами» Росова.

Все возможности для внимательного ознакомления с вышеприведенными и другими документами по диссертации В. Росова, в том числе на нашем сайте, у Королькова были. Но он этого не сделал.

В своей статье Корольков затрагивает проблему сохранения наследия Рерихов в России.

Не скроем — такая проблема существует, и она серьезная. Международный Центр Рерихов неоднократно заявлял об отсутствии ряда картин из коллекции С.Н. Рериха, которая находится в Государственном музее Востока (ГМВ). Однако руководство Государственного музея Востока, чьим сотрудником является диссертант В. Росов, и руководитель Федерального агентства по культуре и кинематографии М.Е. Швыдкой пытаются скрыть это.

Исследования, проведенные А.В. Стеценко, первым заместителем генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, на основе документов самого ГМВ и Министерства культуры, убедительно доказывают факты отсутствия в ГМВ таких полотен Н.К. Рериха, как «Дева снегов», «Александр Невский», «Песнь о Шамбале» и других. Эти картины прибыли в конце 1978 г. в СССР и в составе коллекции С.Н. Рериха участвовали в передвижных выставках. Это подтверждается документами из архива Министерства культуры РФ и архивов тех музеев, где эта выставка побывала. В списках картин, которые С.Н. Рерих пожелал вернуть назад в Болгарию, откуда эта коллекция прибыла к нам, указанные картины не значатся. Документы, приведенные в статье А. Стеценко «Правда о коллекции», также подтверждают это. Игорь Корольков пытается опровергнуть их, но не приводит ни одного доказательства в подтверждение своего «расследования». Поэтому в данном случае мы имеем дело не с журналистским расследованием, а с попыткой скрыть от общественности правду о трагедии, которая произошла с коллекцией великих русских художников. Следует добавить, что И. Королькову эта правда была известна.

Ю.М. ВОРОНЦОВ,
президент МЦР,
специальный представитель
Генерального
Секретаря ООН,
Чрезвычайный
и Полномочный
Посол





Поздравляем с присуждением Премии за свободу печати 2007 года!

Свободная и независимая печать – необходимое условие существования процветающего и справедливого общества. Премией Генри Наннена награждаются журналисты и редакции газет и журналов по всему миру, добившиеся выдающихся успехов в борьбе за свободу печати.

В этом году премия, пользующаяся международным признанием, вручена «Новой газете».

”

*Задача газет – комментировать, объяснять,
критиковать, продвигать политику.
Задача газет – предупреждать и предлагать новые идеи.
Задача газет – иметь мнение.
Аксель Шпрингер*

«Аксель Шпрингер АГ» – одна из ведущих групп средств массовой информации в Европе, по тиражам занимающая первое место среди газетных и третье место среди журнальных издательств Германии. Она издает более 170 газет и журналов в 33 странах.

www.axelspringer.com

Арестованный спектакль
Актеры и зрители
решили, что у них,
в Минске, повторился
«Норд-Ост»

22



Евангелие от лукавого
Станислав Рассадин
о волевом переделе
истории

21

Снова кленово
Суперсерия:
первый матч
мы уже
проиграли

23

часть

культурный слой

№66 (1286) 30.08—02.09.2007

сектор обзора

Тяжелая музыка
с Аллой
ГЕРАСКИНОЙ



25 августа в окрестностях живописного парка «Кузьминки» было особенно многолюдно. Толпа поклонников тяжелой музыки съехалась со всех концов города на рок-фестиваль «Слава России! Слава Москве!» — слушать любимую музыку и учиться любить Родину.

На входе тщательно досматривали гостей фестиваля, отбирая у металлистов пиво и металлические вещи. С самым дорогим расставались взрослые мужчины в косухах на голое татуированное тело и девушки в корсетах, больше напоминающих нижнее белье.

— Плечико прикройте, — сурово остановил меня молодой милиционер, и, законопослушно подтянув ворот свободной кофты, я ступила на территорию первого в своей жизни рок-фестиваля с дресс-кодом.

Внушительное поле. Сразу две сцены, чтобы не было перерывов в выступлениях, огромные плакаты, извещающие о том, что концерт проводится при поддержке правительства Москвы и московской организации «Единая Россия». На сцене сменяют друг друга Сергей Маврин, Игорь Куприянов, группы «Арда», «Артерия», «Пилигрим», «Театр теней», «Харизма», «Звезда Польнь», «Кураж», «Э.С.Т.», «Черный обелиск», «Мастер»... Перед сценами традиционно трясут «хаерами» металлисты. Рядом мрачно покачиваются готы. Жмутся поближе к лесу грустные эмо-бои. Над первыми рядами раскачиваются флаги — российские триколоры и черные с черепами.

Организовал концерт депутат Мосгордумы и член фракции «Единая Россия» Андрей Ковалев. Увлекайся господин Ковалев, например, электроникой или попсой, поддерживала бы, возможно, партия в этот августовский день заигрывания с другой целевой молодежной аудиторией. Но Ковалев искренне любит музыку другую — тяжелую. Сам пишет стихи и солирует в группе «Пилигрим», недавно записавшей хит с тем самым названием — «Слава России!».

Народу для бесплатного фестиваля было, прямо скажем, маловато. Не в последнюю очередь из-за того, что пиво на поляне не продавали и толпы людей в черном предпочитали проводить досуг за ее пределами. Старички, которые не пожелали отменить традиционные ретротанцы на главной аллее парка, с испугом разглядывали молодых отдыхающих. Вот девушка в косухе и казаках толкает перед собой коляску с малышом. В одной руке — сигарета, в другой — стаканчик с пивом. Вот другая девушка лежит на траве навзничь. Вот милиция гоняет лошадей желающих искупаться в фонтане. Вот длинноволосые мужчины бегают под внезапным ливнем с пластиковыми баклажками и ревом: «Наконец-то помоемся!».

Группу «Пилигрим» и патриотические выкрики ее солиста на протяжении всего концерта народ принимал не то чтобы с большим воодушевлением. Но громко не протестовали, уважая предложивших любимый продукт на халяву. А табун молодых людей и девушек и вовсе выстроился в шеренгу и кричал: «Слава России!» по собственному желанию, синхронно выкидывая вперед от сердца правые руки.

Ровно в 11 вечера на сцену вышли все участники концерта, чтобы спеть с Андреем Ковалевым главную песню вечера. С первыми аккордами открылись двери домиков в VIP-зоне, и счастливым музыкантам и прессе наконец вынесли подносы с пластиковыми стаканчиками с водкой. Публика тем временем уже массово тянулась к выходу, и только в фан-зоне все еще колыхались российские триколоры. Триколоры после концерта аккуратно обернули вокруг дровяка и унесли за сцену.

А голоса разгулявшихся избирателей еще долго разносились в тишине ночного парка.

В свою первую ночь на фестивале SZIGET, который уже 15 лет подряд оккупирует остров Обудаи в Будапеште на целую августовскую неделю, я стояла, прижавшись к барной стойке, и тихо плакала — от жалости к себе. Мы приехали на фестиваль ночью и попали в сумасшедший

дом под проливным дождем, который продолжался на Сигете три дня. Тысячи людей с упоением плясали в грязи; кафе, где мы решили перекусить, было завалено грязной пластиковой посудой, а рядом со мной неожиданный и пьяный русский турист с пузом просил хохочуще-

го бармена смешать в пивной кружке белое вино и спрайт. Утром дождь перестал, тракторы раскатали песок по грязи, от мусора не осталось и следа, на небо вышло солнце, а на оглушительные улицы Сигета — эксцентрично красивые люди. Очень много красивых людей.

Сигет — это 76 гектаров земли и круглосуточный праздник. Вот выходишь ты с утра из палатки, и... Вот девушка дорисовывает маслом красного черта на огромном полотне-стене. Рядом — настоящий гончарный круг и учат лепить из глины кувшины. Чуть дальше — вырезают по дереву, играют в пинг-понг, покер, теннис, бадминтон и придуманные на месте дурацкие игры, купаются в бассейне, ходят по лабиринту, делают татуировки и даже днем танцуют на столах в барах.

Вечером же хочется разорваться, чтобы успеть сделать все. Прыгнуть с тарзанки, заплести косички в африканской деревне и покурить там же кальян, зайти в павильон, где можно стать участником настоящего спектакля ровно на одну минуту. Посмотреть на потрясающее представление французского цирка. Искушаться в бассейне с шоколадом от спонсора. Или напрычься и посмотреть политический фильм. А ведь еще концерты, концерты, концерты...

Десятки сцен и выступлений. В числе прочих Manu Chao, The Chemical Brothers, Madness, Laurent Garnier, Pink, Nine Inch Nails, Sinead O'Connor, Faithless, Tool, The Killers на Main Stage. Cesaria Evora, SKA Talites, Rachid Taha, Manu Dibango, Mari Boine на World Music Main Stage. Unkle, Cassius, Sud Sound System, Hyper, GusGus на WAN2 Stage. Dave Clarke, Goldie, Satoshi Tomiie, DJ Hell, Deep Dish на ночной Party Arena. Плюс сотни музыкантов рангом поменьше и больше пятидесяти сцен, разбросанных по всему Сигету. И все удовольствие стоит 100 евро за неделю. (Для примера: билеты на московский концерт The Chemical Brothers в октябре обойдутся в 2200 рублей в предварительной продаже, а за недавнюю Sinead O'Connor просили от 1500 до 15 тысяч.)

Российский музыкальный десант на Сигете представляла слабо известная на родине группа Baba Yaga — россий-

Шнур дотянулся до Европы

На фестивале в Венгрии группу «Ленинград» понимали хуже, а принимали лучше, чем на родине

ско-венгерско-ирландский проект с симбиозом национальных народных песен. И Мара, Рада и «Дети Пикассо» — в качестве обычных туристов. Ну а главный российский козырь был припасен на последний день фестиваля. ...19.15.

Уютный столик напротив вереницы биотуалетов. Компания из пяти человек торжественно достает из пакета бутылку водки. «Ну, поехали!» — доносится родное. До концерта группы «Ленинград» на World Music Main Stage остается полчаса.

«Ленинград» выступает на Сигете второй раз. В прошлом году они устроили шоу, которое запомнили все. Не в последнюю очередь благодаря спешемому со Шнуровым огромному Барецкому из группы «Елочные игрушки», выпившему на сцене бутылку водки.

Мы приходим на «Ленинград» в разгар концерта. Битком забито не только огромное поле пе-

ред сценой, но и близлежащие дороги и бары. Над толпой российские, украинские, немецкие, польские флаги, огромная башня, сооруженная из склеенных вместе пустых пивных банок, и люди, которых передают по вытянутым рукам к сцене. Стейджайвинг на Сигете строго запрещен, но в данном случае это никого не останавливает.

На сцене 12 человек, не считая Барецкого, который на этот раз пьет виски и смеется зубами пивные банки. Танцуют все. Русские хором орут слова. Иностранцам достаточно музыки.

И вот, честное слово, чувствуешь что-то вроде гордости. Зато, что они наши и их любят. А еще — чувство фееричного единства с соотечественниками. Многие, конечно, скажут: хорошее лицо России — мат, алкоголь на сцене. Но мат до ступен от силы 10 процентам собравшейся публики.

А прочие подбежали после концерта к держателям русских флагов, целовали их и на разных язы-

ках просили помахать. Да и над толпой на «Ленинград» летали не только русские.

Первый Сигет прошел в Будапеште в 1993 году: 200 концертов, 80 фильмов, 40 театральных постановок, бюджет в 100 000 евро и 43 тысячи посетителей.

А вот статистика этого года: 370 тысяч (!) посетителей, 1500 культурных программ от 56 стран. 6000 рабочих две недели строили Сигет — полноценный город с тщательно налаженной инфраструктурой. Не секрет, что для российских меломанов в последнее время практически все фестивали локального масштаба — сплошная борьба за выживание. Ради жидкого набора отечественных хедлайнеров они выстаивают километровые очереди за пивом и быстрорастворимой лапшой на «Нашествии» или шашлыком за 10 долларов в джазовом Архангельском. Возвращаются домой без вещей и с синяками, кляня «бычье» и охрану, чasto неотличимую от «быков».

(Окончание материала Аллы ГЕРАСКИНОЙ на стр. 20)

Вадим СИДОРОВ



Шнуров и Барецкий
зажигали в Венгрии
не по-детски



EPA

Шнур дотянулся до Европы

(Окончание.
Начало на стр. 19)

На Сигете — десятки баров и точек питания. Кухня — всех народов мира, от гуляша до суши от 62 поставщиков продовольствия. В случае крайней нужды можно бесплатно пообедать у кришнаитов. Во всех барах единая цена на разнообразный алкоголь, установленная организаторами. По всей территории — колонки с питьевой водой. 1492 туалетных места.

И 400 врачей на территории. Если есть желание, можно поговорить с равнином, поизучать венгерский язык или локально жениться.

1500 охранников и 250 многоязычных «координаторов толпы». Ни тех, ни других в толпе не видно. Здесь нет драк, потому что нет агрессии. Здесь спокойно ходят голыми или с игрушечными лягушками на голове. Мальчики могут позволить себе банты и юбки, девочки — ирокезы и валяние в грязь. Здесь живут в соседних палатках и легко находят общий язык готы, панки, металлисты, растаманы, электронщики, семейные пары с детьми и надувными бассейнами, маргинальные подростки и одинокие хиппи за 50.

Русская публика пока массово на Сигет не ездит. Многие до сих пор предпочитают сильно усеченный вариант Сигета в русско-украинской интерпретации — фестиваль Республика Казантип. Казантипу, который начинался как дискотека для серферов, а перерос в крупномасштабный музыкальный фестиваль, в этом году тоже исполнилось 15 лет. Масштабы, конечно, не те: огороженная территория пляжа, которую можно обойти за 5 минут, волейбол и серфинг в качестве развлечений и набор диджеев, которые набили оскомину. Качество музыки давно перестало быть главной составляющей Казантипа. Руководители финансово успешной республики знают, что народ, которому недоступны фестивали в Европе, придет и так.

Первый раз я поехала на Казантип в 1998 году и вернулась другим человеком. А потом начался бизнес, и атмосфера ушла, потому что бизнеса с человеческим лицом в Крыму не получилось. Я поняла, что устала от Казантипа в тот день, когда в 11 часов вечера нашу снимаемую за 10 долларов комнату в «летнем домике», расположившемся в непосредственной близости от туалета-дырки с огромным портретом Ющенко на двери, пытались обворовать, не сму-

щаясь нашим присутствием. Потом мы все же поехали в «апартаменты» за 50 долларов — с ванной и DVD, но в первый же день на пляже охрана вытаскала у моего спящего друга все наши деньги.

На Сигете 15 лет учились делать людям хорошо — и получилось. Поэтому и ездят туда сотни тысяч.

Ну а проведение подобного фестиваля на территории России — это, конечно, утопия. Интуристам деньги на поездку придется копить все студенческие годы, да и кому они здесь нужны?

Первый Сигет в 1993-м прошел под патронажем тогдашнего президента Венгерской Республики Арпада Гонкса. В приветственном слове к нынешнему фесту министр образования и культуры назвал Сигет одной из важнейших трендмарок Венгрии. А вот президент Казантипа Маршунок с малоизвестной крымской администрацией сражался много лет, переезжая с места на место. Что же говорить о России, где администрации больше, чем областей? У нас локальные мероприятия отменяют, бдя политическую репутацию. Да и, честно говоря, потянуть мероприятие такого качества и масштаба нашим дельцам пока не под силу. Они из трехдневного «Нашествия» умудряются устроить бедлам, от которого область отходит полгода.

...**К** моменту отъезда я полюбила всех обитателей нашей густо заставленной палатками поляны. Французскую пару, которая все время лежала. Русских журналистов, с которыми мы были знакомы в Москве и оказались рядом в лесу совершенно случайно. Украинцев, которые спили всех иностранцев в округе. Даже внушительную компанию немцев, которые жили прямо за нами и каждое утро врубали тяжелый металл.

В последнюю ночь на Сигете было интернациональное братание. Люди писали электронные адреса на футболках и делились друг с другом последним пивом. Утром длинная вереница огромных рюкзаков понуро шла через мост с прощальными надписями: Good bay!, Ciao, Poka, а на трассе пестрели таблички: «Париж», «Мюнхен», «Киев».

Если на Сигете главное желание — хоть чуть-чуть поспать, то после — вернуться обратно.

● Алла ГЕРАСКИНА,
наш спец. корр.
Будапешт — Москва



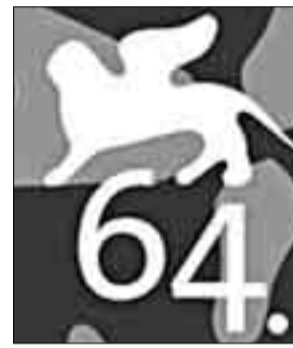
Сигет — танцуют все



Кадр из фильма «12»

Никита Михалков раздирает пасть льву

В программе Венецианского
фестиваля-2007 — фильмы
Михалкова, Балабанова, Миндадзе



Лариса МАЛЮКОВА,
обозреватель «Новой»:

«**Впервые в истории фильмом
открытия станет картина
молодого режиссера**»

Вчера открылся 64-й Венецианский кинофестиваль. Старейший в мире форум основан в 1932 году по личной инициативе диктатора Бенито Муссолини. В рамках юбилейных празднеств, посвященных 75-летию, будут вручены специальные «Золотые львы» Бернардо Бертолуччи и Тиму Бертоном. В фестивальном календаре заявлен День Тима Бертона. Церемония награждения будет сопровождаться показом 3D-версии его «Ночи перед Рождеством».

В конкурсе — фильмы звездных режиссеров Кена Лоуча, Энга Ли, Брайана Де Пальмы, Кеннета Браны, Пола Хаггиса, Тодда Хайнса, Питера Гринуэя. Россию представляет «12» Никиты Михалкова. Психологический триллер, ремейк знаменитого американского фильма Сидни Люмета «12 рассерженных мужчин». Впрочем, режиссер утверждает, что он создал совершенно оригинальный, актуальный проект.

Режиссерский дебют драматурга Александра Миндадзе «Отрыв» — в программе «Неделя критики». Картина Миндадзе может претендовать не только на приз кинокритиков, но и на специальную награду Луиджи де Лаурентиса Oregia Prima.

В программе «Дни авторов» состоится мировая премьера картины Алексея Балабанова «Груз 200». Фильм Леонида Рыбакова «Люди из камня» — в конкурсе короткометражных фильмов. Картина, отмеченная «Кинотавром», сделана в жанре документальной мистификации. В результате регулярной лужковской стрельбы по облакам на подмосковных огородах овощи постепенно окаменевают. Жители поселка обнаруживают камни в огурцах, кабачках... Куда деваться людям — постепенно и они сами становятся твердокаменными. Это похоже на претворенный в жизнь поэтический завет Николая Тихонова: «Гвозди бы делать из этих людей. Крепче бы не было в мире гвоздей».

Александр Сокурову вручат премию имени французского режиссера Робера Брессона, присуждаемую Епископальной ассамблеей Италии совместно с Ватиканом с формулировкой «За вклад в кино, за внимание к духовным исканиям человека и неустанный поиск вечного». До Сокурова лауреатами этого приза были Мануэль де Оливейра, Вим Вендерс и Тео Ангелопулос.

Фестивальное жюри состоит исключительно из режиссеров: Джейн Кэмпбелл, Пол Верхувен, Алехандро Гонсалес Иньярриту, Катрин Брейя, Эмануэле Криалезе и Ферзано Озпетек.

Председатель жюри — китайский режиссер Чжан Имоу («Проклятие золотого цветка», «Дом летающих кинжалов», «Герой»). Сам Имоу удостоен двух «Золотых львов» (в 1992 году за «Историю Кью Дзю» и в 1999-м — за фильм «Ни на один меньше») и одного серебряного — за

«Красные фонари» (1991) — это в своем роде «мировой рекорд» лауреатства.

На открытии шла лента «Искушение» 35-летнего британского режиссера Джо Райта по роману МакЭвана с Кирией Найтли, Ванессой Рэдгрейв, Ромолой Гарай и Брендой Блетин. «Впервые в истории фильмом открытия станет картина молодого режиссера, которую отборочный комитет единодушно счел абсолютно выдающейся как с визуальной, так и с эмоциональной стороны. Нам показалось, что она превосходит многие признанные шедевры», — заявил накануне директор фестиваля Марко Мюллер. Джо Райт начал карьеру в кино с экранизации романа Джейн Остин «Гордость и предубеждение».

Колин Фаррел и Юэн МакГрегор представляют на острове Лидо новый фильм Вуди Аллена «Сон Кассандры» (он будет показан в программе «Венецианские мастера»). Звездный тяжеловес Джордж Клуни приехал для поддержки фильма дебютанта Тони Джилроя «Майкл Клейтон». Брэд Питт привезет вестерн новозеландца Эндрю Доминика «Убийство Джесси Джеймса трусом Робертом Фордом».

Председатель жюри конкурса дебютов «Горизонты» — калифорнийский режиссер Грегг Араки («Праздник со слезами на глазах», «Покорение DOOM»).

Специальная программа «Тайная история кино» в прошлом году показывала малоизвестные советские музыкальные фильмы. Открывать нынешнюю «Тайную историю...» приехал Квентин Тарантино, так как посвящена программа спагетти-вестернам. «Десятки режиссеров, продюсеров, актеров и каскадеров работали в жанре, оказавшем на имидж современного кино самое большое влияние за последние несколько десятилетий», — сообщает фестиваль пресс-центр.

Еще одна новая награда обещает надолго водвориться на Лидо. Это «Голубой лев» (Queer Lion). Фильмы, посвященные проблемам секс-меньшинств, а также картины с геем или лесбиянкой в главной роли смогут претендовать на этот приз. Четыре года шли переговоры об его учреждении (аналогичный конкурс «Приз Тедди» уже 21 год существует на «Берлинале»). Победителя будет отбирать небольшое международное жюри. Автор выигравшей картины получит золотую пластину с изображением венецианского льва, крылья которого будут украшены радужными флагами — международным символом гей-движения.

Ровно пятьдесят лет назад фильм «12 рассерженных мужчин» получил «Золотого медведя» Берлинского кинофестиваля. Достанется ли «Золотой лев» Никите Михалкову за ремейк знаменитой картины, мы узнаем уже через несколько дней.

стародум

Станислав РАССАДИН, обозреватель «Новой»:

«Почему ожесточение нам кажется непременным свойством патриотизма?»



цирюльника», где роль царя многозначительно взял на себя, «по себе» демиург фильма.

Что говорить, можно влюбиться — особенно частным образом, по логике, согласно которой любовь зла, — в императора-великана, какой поднимался в семь утра, мылся ледяной водой, надевал мужицкую рубаху, мог согнуть пальцами серебряный рубль. При желании и жестокий алкоголизм, наградивший царя во-

ния подлинного положения в своей стране более ограничен в реальном осуществлении своей власти, чем монарх, имеющий непосредственные связи с избранными народом.

Похоже? А ведь писано не «экстремистом» Пионтковским, не язвительно-трезвой Латыниной, даже не Лениным или Плехановым. Писано — в 1900-м — членом Государственного совета князем Евгением Трубецким, который тем самым итожил царс-

ностью. (Терпеть не могу этого слова, но куда ж от него денешься?).

В частности, был разговор об этом на «Эхе Москвы», и одна из слушательниц, протестуя против «вражеских» захоронений, сказала: она-де согласна с Александром Невским. «Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет».

Признаться, я ожидал, что кто-нибудь из ведущих «Эха» не преминет заметить: да не говорил этого подлинный князь Александр. Мы вообще не знаем, что он там говорил. А общепамятные слова вложил в княжеские уста или, точнее, в уста артиста Черкасова сценарист эйзенштейновского фильма Петр Павленко.

Хорошо придумал? Во всяком случае — крепко, раз уж фраза не только выразила то, что считалось *нужным* в предвоенном 1938-м, но и врубилась в общественное сознание. Сколько раз приходилось и приходится слышать: «По словам Александра Невского... Как сказал Александр Невский...».

Но если он этого не говорил, то кто-то же сказал впервые? Не сам же Павленко.

Сказал — Иисус (смотри Евангелие от Матфея). Но сказал не совсем так.

Впрочем, совсем не так. Когда Его «брали» после Иудинаго поцелуя, «тогда подошли, и возложили руки на Иисуса, и взяли Его. И вот, один из бывших с Иисусом, простерши руку, извлек меч свой и, ударив раба первосвященникова, отсек ему ухо. Тогда, говорит ему Иисус: возвращи меч твой в его место, ибо все, взявшие меч, мечом погибнут» (Матфей, 26, 50-52).

А в Евангелие от Луки — того пуше: «...Оставьте, довольно. И, коснувшись уха его, исцелил его» (Лука, 22, 51).

Разница? Разница! О, разумеется, при всей очевидности «социального заказа» нет ничего дурного в таком преображении евангельской фразы, как в кинофильме. Нормальный советский — и русский — патриотизм. Тем паче нелепо думать, будто, не переиначив столп официоза Павленко слова Иисуса, не согласись с переделкой циник Эйзенштейн, что-нибудь изменилось бы в нашей с вами ментальности. И все же...

Не будучи способны воспринять Иисусово «непротивленчество», Его предостережение, касающееся «всех, взявших меч» (всех!), зато с какой органичностью и охотой мы принимаем поправку: «к нам». Что неизбежно оборачивается продолжением разобщенности, упорным делением на «них» и на «нас». Исторической злопамятностью. Ожесточением, которое нам кажется непременным свойством патриотизма.

Что ж, мы такие, какие были и есть. Беда в том, что нас убеждают: такими и надобно быть. Еще чуть-чуть, и мы поверим, что поллюбившееся нам слово «ментальность» происходит от «мент».

Евангелие от Лукавого

О волевом переделе истории

сумасшедшим гениального Чаадаева, ни... Да ничего подобного, вернее, неподобного не было, включая запрет самого «Горя от ума».

Струдом минуя конкретнейшие и болезненные ассоциации с так называемой «первой реальностью»; взять хотя бы наисвежайшее, историю с Ларисой Арап, заключенной в дурдом за статью «Дурдом». Говорить собираюсь все-таки о «второй реальности».

Не впервые талдычу: сентенция, будто «история не терпит сослагательного наклонения», — глупость. Или лицемерие. Да только и делаем, что задним числом прикидываем, «если бы да кабы».

История многовариантна, и вся разнится, кто прикидывает. Власть ли предрешающая, все равно, канувший в забвение «Ш» или нынешние, из подручных материалов спешно формирующие общенациональную идею, либо пресловутый академик Фоменко, превративший нашу историю, от Христа до Дмитрия Донского, в страну «Королей и капусты»...

Сколько, к примеру, сейчас Сталиных! Кровавый маньяк или, хоть и палач, но заслуживающий уважения: как же, воссоздал империю, наладил индустриализацию, победил (самолечно?) Гитлера. Да боже мой, даже у союзников (Зюганов, Анпилов, Проханов) он не один и тот же. А прошу прощения за дурно пахнущее соседство, истинно великий Столыпин? Для кого — прежде всего трагический реформатор; для кого — оставивший память в «стольпинском галстук» и «стольпинском вагоне»; для антисемитов, понятно, мил как антисемит.

Или — фигура, ставшая зловещей, Александр III, воплощенные «стабильности». Заставивший заново заговорить о нем особенно после достопамятного «Сибирского



дьянкой и сведший в могилу, не особо в укор — тем паче в пьющей России. Но позабыть ли о «совиных крылах» Победоносцева, что не было только метафорой Блока? О вселили охранки, возглавляемой одиозным Плеве? Об утеснении католиков, протестантов и староверов? О словах: «Не забудем о том, что евреи распяли Христа», начертанных императором на указе, подумать только, о введении квот на число евреев в университете? И т. д.

Мало того. Вчитаемся: «Существует самодержавие полиции, генерал-губернаторов и министров. Самодержавие царя не существует, так как ему известно только то, что доходит до него сквозь сложную систему «фильтров», и, таким образом, царь-самодержавец из-за незна-

тование Александра III и предрекал характер правления его преемника-сына. Загодя объяснив, отчего они оба (оба!) дали России возможность, как перезрелому яблоку, упасть к ногам Ульянова-Ленина.

А вот и еще нечто на злобу дня. Память Великой Отечественной, для кого лично больная, для кого поддерживающая изрядно траченную гордость за прежнее государственное величие, чувствительно пробудилась, когда возник недавно вопрос о «немецких кладбищах». О том, место ли им — или не место — на земле, где и погибли былые захватчики. Понимай — пришла ли пора прощения, примирения, и совместимы ли они с нашей менталь-

Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Если скажу, что я сценарист фильмов, в которых снимались Олег Даль, Евстигнеев, Ефремов, Миронов, Папанов, Ширвиндт, не окажусь ли кандидатом в дурдом с диагнозом «мания грандиоза»? А меж тем...

Ровно двадцать уже отдаленных лет мы с Бенедиктом Сарновым — сперва «в рассуждении, чего бы покушать», потом всерьез втянувшись, увлекшись — сочиняли радиопьесы «В Стране Литературных Героев». (Этакое занимательное литературоведение.) Как время от времени подтверждается, их еще многие помнят.

Популярны мы с моим соавтором были до чрезвычайности, — то есть не мы сами, наших имен слушатели нередко просто не замечали, а именно радиопьесы, в которых за годы переиграли чуть ли не все лучшие артисты СССР. В общем, неудивительно было то, что нас принялось заманивать и телевидение, чему ревниво и справедливо воспротивилось радио, наша альма-матер. Впрочем, не возразив против того, чтобы наши сюжеты получили киновоплощение — на студии научно-популярных фильмов.

Рисовалась головокружительная кинокарьера, как вдруг...

Короче: уже второй из наших фильмов, тот самый, с Далем, Ефремовым, Евстигнеевым, был затребован, как водилось (но, конечно, не для «науч-попа»), на дачу — к члену Политбюро, чья фамилия, как нам шепотом сообщили, начиналась на «Ш». Путем вычисления (Шелест пребывал на своей Украине) получалось: Шелепин.

С чего бы, кажется, такому серьезному человеку вдруг озаботиться умножением своего литературоведческого багажа? Думаю, что знаю ответ: соблазнили актерские имена, начиная с Евстигнеева. Вот уж, мол, отдохнем, посмеемся!..

И нате вам: вместо предполагаемой комедии — сюжет о прототипах Чацкого, которого, помним, объявили на балу сумасшедшим. Чаадаев, можно сказать, первая жертва карательной психиатрии... Кюхля с репутацией придурка... Результат — начальственный гнев и наша мгновенно прихлопнутая кинокарьера.

С запретом все ясно. Аллюзии, каковые, по правде, и мы имели в виду, — а на дворе пора принудительных психушек. Но, отвлекаясь от того, что прошло (это не значит: невозвратно), отмечу: наглядно и то, что проходит не собирается. Волевой передел истории. Ну, не было этого, как укоризненного напоминания, — ни Николаева повеления объявить

требуется помощь

Спасите Джехангира!

Судьба жестоко обошлась с трехлетним Джехангиром Эргашевым. Еще весной он был подвижным, любознательным, общительным. А в июне его словно подменили. Родители терялись в догадках, почему их сынок больше не играет с мальчишками, плохо ест, старается все время прилечь. И в один из июньских дней мама с сыном отправилась в поликлинику. После проведенных исследований у Джехангира обнаружили эмбриональную рабдомиосаркому малого таза.

Уже через месяц малыш прошел первый курс химиотерапии. Однако опасная болезнь быстро прогресси-

рует. В легких мальчугана обнаружены множественные метастазы. Врачи подозревают, что опухоль проникла в мочевой пузырь.

Джехангиру назначена сопроводительная терапия. В ее курс входят лекарства, которые защищают организм мальчугана от воздействия химических ядов. К сожалению, в больницах бесплатно такие препараты не выдают.

Но у родителей Джехангира нет необходимых 721 569 руб. 43 коп. — именно столько стоят лекарства для сопроводительной терапии.

Союз благотворительных организаций России просит всех, кто

хочет и может помочь Джехангиру Эргашеву, перечислить средства на его лечение.

Более подробная информация — по тел. (495) 225-1316 или на сайте www.sbonet.ru.

Во всех отделениях Сбербанка России платежи в адрес Джехангира Эргашева принимаются без взимания комиссионных.



Реквизиты

Получатель: некоммерческое партнерство «Союз благотворительных организаций России» ИНН 7715257832, КПП 771501001
 Назначение платежа: целевое финансирование лечения Джехангира Эргашева
 Расчетный счет в рублях: 4070381020000011387 в ООО КБ «Славянский кредит» г. Москва
 Кор. счет: 30101810200000000788
 БИК: 044585788



книги и канцтовары к школьному сезону!

тел.: 789-35-91
www.mdb-arts.ru

В минувшую среду вечером в частный дом в центре Минска ворвался ОМОН. В доме в это время играли премьерный спектакль. Пьеса Эдварда Бонда «11 рубях», полсотни местных зрителей, иностранные гости — двое преподавателей голландской театральной школы и руководители французского театра-студии «Артфотвиль». Первый вопрос омоновцев был традиционным: «Что здесь происходит?». Второй звучал так: «Почему пол — черный?».

История началась с того, что в минувшую среду вечером в частный дом в центре Минска ворвался ОМОН. В доме в это время играли премьерный спектакль. Пьеса Эдварда Бонда «11 рубях», полсотни местных зрителей, иностранные гости — двое преподавателей голландской театральной школы и руководители французского театра-студии «Артфотвиль». Первый вопрос омоновцев был традиционным: «Что здесь происходит?». Второй звучал так: «Почему пол — черный?».

— Сначала было полное ощущение «Норд-Оста», — рассказывает режиссер «Свободного театра» Николай Халезин. — На сцену ворвались люди в черном. Захватом руководили два кагэбэшника — такие хрестоматийные персонажи, красавцы-карьеристы. Но после того как омоновцы стали выяснять, почему пол черный, нам сразу стало смешно. Как в том анекдоте: «Какая страна — такие и теракты».

Беда нашей власти в том, что она категорически не хочет читать книги. Потому что если бы они хотя бы изредка читали, то поняли бы простую вещь: когда режим остается совсем мало, когда в экономике назрел крах, когда сил на серьезную борьбу с оппонентами уже нет, этот режим начинает бороться с актерами, фарцовщиками, валютчиками — с кем угодно, только не с экономическими проблемами. И у меня в тот вечер возникло очень ясное ощущение финала.

Если бы к нам пришел Александр Лукашенко и сказал: «Пожалуйста, закройте «Свободный театр», и тогда Беларусь сразу же выйдет из кризиса», на следующий же день «Свободный театр» прекратил бы свое существование. Мы граждане Беларуси и не хотим, чтобы в нашей стране случились дефолт, коллапс и прочие трагедии. Но бороться с нами с помощью ОМОНа...

Арестованный спектакль в полном составе — и актеров, и зрителей, и иностранных гостей — отвезли в ближайший райотдел милиции. (Детей и иностранцев, правда, отпустили сразу. Остальных продержали в отделении до половины второго ночи.) Шестьдесят задержанных! Жара в Минске в тот день стояла за тридцать. Но даже воду, которую сразу же привезли друзья и родственники артистов-арестантов, им не передали. Просто так... Один из омоновцев куда-то в пространство, ни к кому конкретно не обращаясь, время от времени произносил: «Я вам, сука, покажу, что такое власть».

— Как в Советском Союзе, — говорит Николай Халезин. — Иностранцы могут уйти». А свои пусть помучаются. С самого начала было понятно, что предъявить нам нечего. Мы не на улице играли спектакль, а в частном доме. (Кстати, автор пьесы Эдвард Бонд разрешает играть спектакль только в неформальных местах для молодежной аудитории.) Меня оперативник, который брал у нас объяснения, спрашивает: «Ну скажи честно, не для протокола, все-таки что у вас там должно было быть?». Я ему ответил: «Не поверишь — спектакль...». Он и не поверил.

Я столько лет сталкиваюсь с этим милицеским хамством (Николая Халезина арестовывали несколько раз, в 2002 году он отсидел 15 суток за организацию несанкционированного шествия. — И.Х.), что фраза «Чё ты, бля, смотришь?» меня уже не выводит из равновесия. Мы и служители власти — это два параллельных мира, которые в нормальной жизни никогда не пересекаются. Разве что в тюрьме, но по разные стороны решетки.

«На «заминированную территорию» минские гэбисты пропустили двоих: посла Швеции и консула Чехии»

«Когда власть и спецназ Белоруссии вязались в комедию масок, — они стали действительно смешны»

Глубокой ночью задержанных отпустили. В четверг, им все-таки удалось сыграть премьеру. Организаторы спектакля арендовали дом в Воложинском районе, в пятидесяти километрах от Минска. Но на подъезде к дому машины с актерами и зрителя-

с журналистами». Офицеры в штатском подумали и разрешили ехать. Они прекрасно понимали, что в новостных сообщениях пока еще проходят как безмянные гэбисты. Но если — чем черт не шутит — действительно понаедут... Чекисты предпочли поступиться принципа-



Из архива «Свободного театра»

Из театра — в околотов

Арестованный спектакль

На пятой минуте премьеры, когда в зал ворвался ОМОН, зрителям показалось: это «Норд-Ост»



Николай Халезин в спектакле «Поколение Джинс»

ми остановили все те же. Вернее, омоновцы были уже другие, но два гэбиста — те самые, вчерашние. Актерам и зрителям сообщили, что проехать им никак нельзя, потому что территория заминирована. Правда, две дипломатические машины — с послом Швеции и консулом Чехии — пропустили сразу же: «Дипломаты пусть проезжают». (Правильно, поделом дипломатам, пушай едут на минное поле!)

Халезин в переговоры не вступал. Он подошел к вчерашним гэбистам и сказал: «Если вы сейчас не пропустите наши машины, через полчаса сюда приедут три автобуса

ми ради сохранения инкогнито. И премьеры состоялась».

В Беларуси «Свободный театр» — бродячий театр, играющий спектакли-«квартирники». В Европе ему предоставляют лучшие сцены. (Подробно о «Свободном театре» и Николае Халезине «Новая» рассказывает в № 23 за 2007 год.)

Попечители театра — Том Стоппард, Вацлав Гавел и Гарольд Пинтер. В мае «Свободный театр» был приглашен на гастроли во Францию. За 28 дней сыграли 26 спектаклей, собрали полные залы и отличную прессу. В это же время Министерство культуры Беларуси провело расширенную коллегию, на которой было сказано: актеры, работающие в государственных театрах (а других в Беларуси нет, как и газет, телеканалов, радиостанций, киностудий), должны быть уволены, если примут участие в проектах «Свободного театра».

— Я думал, что после триумфальных гастролей по Франции

получают зарплату 200 долларов, сидят без ролей и гастролей и при этом боятся потерять работу.

Впрочем, тут все понятно. Те актеры боятся не столько потерять работу, сколько вообще боятся власти. Они еще помнят показательное увольнение актера Русского театра Павла Харланчука, который в марте прошлого года, после президентских выборов, отстоял несколько ночей на площади, потом был арестован и сел на 15 суток. Его увольняли, как в советские времена, — на общем собрании коллектива, где престарелые примы и седовласые герои-любовники отчитывали молодого актера: «Как ты мог пойти на площадь, когда наш театр дотируется государством и лично президентом?! Ты подставил всех».

То есть уволили «за политику», и можно было успокаивать себя тем, что если в политику не лезть, то удастся прожить незамеченным. Но актеров «Свободного театра» арестовали просто за то, что они выполняли свою работу — играли спектакль. Зрителей — за то, что пришли этот спектакль посмотреть. Здесь-то и началась настоящая ко-

«ОМОН повязал всех: труппу и зрителей. Правда, детей и иностранцев в СИЗО не повезли»

медия масок. Во всех, разумеется, смыслах. Когда тоталитарная власть начинает бороться с комедиантами, она становится смешной и окончательно перестает быть страшной. На следующий день французского режиссера Кристиана Бенедетти (пережившего этот налет) спросили, не хотел ли он поставить во Франции спектакль о событиях в Минске. «К сожалению, я не силен в комедии», — ответил режиссер.

● Ирина ХАЛИП, наш соб. корр. Минск



Владимир МОЗГОВОЙ,
обозреватель «Новой»:

«**Наши великие опасались неизвестного, а эти ребята боятся — известного**»

Еще в субботу далеко не все были уверены, что праздник состоится. Уфа в преддверии 450-летия вхождения Башкирии в состав России — на реконструкции, новую ледовую арену пришлось подогреть под начало суперсерии Россия—Канада, опережение графика не могло пойти на пользу, но увиденное утром в понедельник было даже трогательным.

На необозримых просторах «Уфа-арены» кипели авральные работы с участием нескольких сотен «доводчиков». На цокольный и верхний этажи лучше было не заглядывать, их благоустройство оставили до лучших времен, пресс-центр, пресс-бар, гостевые ложи, ресторан, места общего пользования — все доводилось по ходу, за несколько часов до открытия. Прилетевшие накануне канадцы в своей раздевалке обнаружили строительный мусор и одну неработающую розетку — но отнеслись к этой и прочим неурядицам философски и с пониманием. Справедливости ради — раздевалки самые современные, арена смотрится великолепно и будет одной из лучших в России. Спустя некоторое время.

Когда премьеры совпадает с новосельем, новоселье выходит на первый план. Российская «молодежка» пласталась на дневной тренировке, «девушки со швабрами» (символ новой арены) с не меньшим рвением драили помост над исторической надписью Russia — Canada.

Есть лед — есть и тренировка. Лед залить все-таки успели (а именно это и вызывало главные опасения). Аномальная жара, перекинувшаяся из Москвы на Урал, добавила проблем, поэтому оба главных тренера, Сергей Немчинов и Brent Sattler, на качество особо не сетовали — лед был одинаковым для всех. Наблюдавший за тренировкой знаменитый защитник, участник Суперсерии-72 Владимир Лутченко, был краток: «Лед не лед, а выигрывать надо».

Три часа спустя прилетел президент Федерации хоккея России Владислав Третьяк и отправился посмотреть, как идет реконструкция будущего Кафедрального собора

Рождества Богородицы. Идет она неплохо, но состояние льда на «Уфа-арене» его интересовало, конечно, в первую очередь. То, что лед мягковат, лучшего хоккейного вратаря двадцатого столетия не сильно расстроило — «в Монреале в 72-м третий период мы вообще в луже играли».

Как играли, мы помним.

Что считать главным — открытие дворца или начало суперсерии, — хозяева так и не решили. Ленточку перерезали президент Башкортостана Муртаза Рахимов и Владислав

примерно такую же, как нынешняя) осень-72, рассказал мне, когда прошло волнение в том стартовом матче: «Они забросили две шайбы, и я вспомнил слова нашего «разведчика» Бориса Павловича Кулагина: «С канадцами профессионалами играть можно». Что было дальше, вы видели».

С разведчиками у нас и сейчас проблем нет, но природа волнения нынешних участников другая. Наши великие опасались неизвестного, а эти ребята боятся — известного. От силы трое-четверо обыгрывали канад-

Саттера без тени паники терпеливо искали игру, нашли в концовке, за минуту сравняв счет, а еще одной минуты в начале второго периода хватило, чтобы решить судьбу стартового матча (то, что канадцы особо опасны в начале и конце периода, знают все — но все и пропускают). Левша Стив Мэйсон после двух «бабочек» стоял, как Третьяк. Когда 17-летний Сэм Ганье, как Харламов, «на носовом платке» у правой штанги накрутил нашего защитника и отправил Семену Варламову в ближний угол четвертую шайбу, до финальной сирены оставались целый период и очень мало надежд.

Потому что наши ребята посчитали две первые легкие шайбы не подарком судьбы, а своей заслугой. Потому что они не верили, что могут обыграть канадцев. А как славно и даже символически началось

СВОЯ ИГРА

Снова КЛЕНОВО

«Уфа-арена» оказалась очень гостеприимной для канадцев

Третьяк, с торжественной церемонией почти не задержались, при этом забыли представить участников суперсерии. Внутри арены в это время уже было, как в турецкой бане, — кондиционеры отказались работать напрочь, что очень быстро почувствовали восемь с лишним тысяч радостно настроенных уфимцев. Хоккеисты это почувствовали еще быстрее.

Был мандраж у наших? Не без этого. Лутченко, вспоминая жаркую (кстати,

— ведь первую шайбу московскому армейцу Илье Каблукову помог забросить армеец питерский, племянник и полный тезка участника Суперсерии-72 Вячеслава Солодухина...

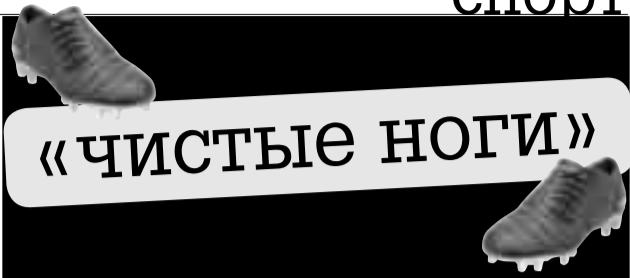
... От Сергея Немчинова, казалось, идет пар. Он сидел за столом один в ожидании своего именитого коллеги (Брент Саттер дважды приводил молодежную сборную Канады к званию чемпионов мира) и, наверное, думал о том, что проиграл с ребятами «свой» матч. Что это стало тяжелым уроком, было написано у него на лице. И вообще штаб сборной выглядел далеко не так бодро, как перед открытием серии.

И только Уфа не особо расстраивалась. Она-то была уверена, что через день все будет лучше — и с ареной, и с игрой. И больше таким гостеприимством хозяева гостей не поражают. Мы тоже на это надеялись.

Уфа — Москва



А как славно все начиналось...



Совместная акция «Новой газеты» и исполнительного директора Национальной ассоциации букмекеров Олега Журавского

1	«Луч-Энергия» — «Крылья Советов»	**** (2-1)
2	«Ростов» — «Локомотив»	* (1-1)
3	«Динамо» — «Томь»	* (1-0)
4	«Москва» — «Спартак» (Нч)	* (1-0)
5	«Амкар» — «Рубин»	* (2-1)
6	«Сатурн» — «Химки»	* (0-0)
7	«Спартак» (М) — ЦСКА	* (1-2)
8	«Зенит» — «Кубань»	* (3-1)

мнение букмекеров

— Как нам кажется, наиболее «странный» в 23-м туре может стать игра «Луча-Энергии» и «Крыльев Советов». В принципе оба клуба борются за выживание, и, казалось бы, встреча должна быть бескомпромиссной. Но один из этих клубов, на наш взгляд, уже обречен, и три очка его не спасут. Тем более если учитывать, что в первом круге победа досталась самарцам, и они, возможно, вернут должок дальневосточникам.

Также особый интерес у нас вызывает игра «Локомотива» и «Ростова». С одной стороны, мало кто верит в то, что ростовчанам удастся остаться в премьер-лиге. С другой — уже давно ходят кулуарные разговоры о том, что игроки «Локомотива» пытаются своей невзрачной игрой «сплавить» главного тренера.

мнение эксперта

Александр МИРЗОЯН, защитник московского «Спартака» в 80-е годы:

— В этом сезоне я не видел нечестных игр. Вернее, я их даже теоретически не могу видеть, просто потому, что не знаю внутренней ситуации в клубах премьер-лиги. Безусловно, у меня порой возникали большие вопросы по поводу игр некоторых клубов. Почему, к примеру, команда одну встречу проводит на высочайшем уровне, а уже в следующем туре играет очень слабо? Но вопросы подобного рода прежде всего обращены к тренерам и игрокам. Раз клуб играет нестабильно — значит, что-то было упущено при подготовке. А говорить о нечестности нашего чемпионата... Я по крайней мере в этом не вижу смысла. Сказать что-то можно, но как потом ответить за свои слова? А я привык за них отвечать.

Но свой прогноз на 23-й тур я дать готов: «Москва» — «Спартак» (Нч) (2-1), «Динамо» — «Томь» (0-0), «Луч-Энергия» — «Крылья Советов» (2-1), «Амкар» — «Рубин» (1-0), «Сатурн» — «Химки» (2-0), «Спартак» (М) — ЦСКА (2-2), «Ростов» — «Локомотив» (1-0), «Зенит» — «Кубань» (2-0).

разбор пролетов

В 64-м номере «Новой газеты» в рамках акции «Чистые ноги» букмекерами были предсказаны результаты пяти игр: «Спартак» (Нч) — «Динамо», «Кубань» — «Амкар», «Томь» — «Луч-Энергия», «Крылья Советов» — «Зенит» и ЦСКА — «Ростов». Напомним, что встреча 22-го тура между нальчикским «Спартаком» и московским «Динамо», по мнению букмекеров, была самой «странный». Поводом к этому послужила встреча этих клубов в прошлом сезоне. Тогда «Спартак» очень «вовремя» проиграл «Динамо» как раз в тот момент, когда москвичи вели борьбу за выживание в премьер-лиге и нуждались в очках. Теперь же за право остаться в высшем дивизионе борется нальчикский «Спартак», и динамовцы, возможно, просто вернули «долг».

PS. Звездочками мы обозначили рейтинг «странности» матчей. Чем больше звездочек, тем большее подозрение вызывает игра. Во втором туре, заметим, звездочек стало больше.

РЕДАКЦИЯ:

Дмитрий МУРАТОВ (главный редактор)
Редакционная коллегия:
Татьяна ГРОСИЦКАЯ (ответственный секретарь)
Сергей КОЖЕУРОВ (генеральный директор)
Андрей ЛИПСКИЙ (зам главного редактора)
Нугзар МИКЕЛАДЗЕ (шеф-редактор службы информации)
Георгий РОЗИНСКИЙ (зам главного редактора)
Юрий РОСТ (оборзреватель)
Петр САРУХАНОВ (главный художник)
Юрий САФРОНОВ (зам шеф-редактора)
Сергей СОКОЛОВ (шеф-редактор)
Олег ХЛЕБНИКОВ (зам главного редактора)
Валерий ШИРЯЕВ (заместитель директора)
Роман ШЛЕЙНОВ (расследования — «отдел Юрия Щекочихина»)
Александр ЯГОДИН (собственный корреспондент)
Виталий ЯРОШЕВСКИЙ (зам главного редактора, редактор отдела «Общество»)
Оборзеватели и специальные корреспонденты:
Аркадий БАБЧЕНКО
Юрий БАТУРИН
Ольга БОБРОВА
Алла БОССАРТ
Борис ВИШНЕВСКИЙ
Павел ВОШАНОВ
Екатерина ГЛИКМАН
Эльвира ГОРЮХИНА
Зоя ЕРОШОК
Юлия ЛАТЫНИНА
Сергей МУЛИН
Галина МУРСАЛИЕВА
Леонид НИКИТИНСКИЙ
Алексей ПОЛИКОВСКИЙ
Павел ФЕЛЬГЕНГАУЗЕР
Наталья ЧЕРНОВА

Ведущие рубрики:

Андрей БИТОВ
Евгений БУНИМОВИЧ
Александр ГАРРОС
Юрий ГЕИКО
Александр ГЕНИС
Александр ПОКРОВСКИЙ
Станислав РАССАДИН
Дина РУБИНА
Андрей РЯБОВ
Артемий ТРОИЦКИЙ
Сергей ЮРСКИЙ

Руководители направлений:

Руслан ДУБОВ (спорт)
Елена ДЯЧКОВА (культура)
Артем ГЕОДАКЯН (фильм-редактор)
Алла ГЕРАСКИНА (шоу-бизнес)
Вячеслав ИЗМАЙЛОВ (чрезвычайные ситуации — «Отдел Политковской»)
Лариса МАЛЮКОВА (кино)
Елена МИЛШТИНА (спецпроекты — «отдел Домникова»)
Илья КРИГЕР (политика)
Константин ПОЛЕСКОВ (зам шеф-редактора)
Алексей ПОЛУХИН (экономика)
Юлия ПОЛУХИНА-МАРТОВАЛИЕВА (повседневный рынок)
Надежда ПРУСЕНКОВА (повседневный стиль)
Дарья ПЫЛЬНОВА, Дмитрий ШКРЫЛЕВ (аналитическая группа)
Наталья РОСТОВА (массмедиа)
Анна ЛЕВИНА и Екатерина КВАШЕНКИНА («Шофёр»)
Ким СМЕРНОВ и Ирина ТИМОФЕЕВА (наука)
Анна ШАМБУРОВА (информация)

Собственные корреспонденты:

Надежда АНДРЕЕВА (Саратов)
Георгий БОРОДЯНСКИЙ (Омск)
Борис БРОНШТЕЙН (Казань)
Янина ВАСКОВСКАЯ (Киев)
Николай ДОНСКОЙ (Санкт-Петербург)
Сергей ЗОЛОВКИН (Тамбов)
Анна ЛЕБЕДЕВА (Ростов-на-Дону)
Дарья МАРЧЕНКО (Самара)
Александр МИНЕЕВ (Брюссель)
Алексей ТАРАСОВ (Красноярск)
Ирина ХАЛИП (Минск)
Александр ЯГОДИН (Воронеж)

WEB-РЕДАКЦИЯ:

Сергей АСРЯНЦ (редактор)
Борис ГРОМОВ
Алексей ДЭВИ

ДИРЕКЦИЯ:

Сергей КОЖЕУРОВ (генеральный директор)
Шахин БАЛАЕВ (заместитель директора)
Валерий ШИРЯЕВ (заместитель директора)
Татьяна АРТАСОВА (главный бухгалтер)
Ярослав КОЖЕУРОВ (юридическая служба)
Светлана БОЧКАЛОВА (распространение)
Владимир ВАНЯКИН (управление делами)
Наталья ЗЫКОВА (персонал)
Сергей ЛАТЫШЕВ (реклама)

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

Потаповский пер., д. 3, Москва, 101990.
 Пресс-служба: (495) 624-20-54.
 Отдел рекламы: (495) 623-17-66.
 Отдел распространения: (495) 623-54-75.
 Телефон горячей линии: 8-800-5050-103.
 Факс: (495) 623-68-88.
 Электронная почта: 2007@novayagazeta.ru
 Подписка на электронную версию газеты: distrib@novayagazeta.ru

© АНО РИД «Новая газета», 2007 г.
 Любое использование материалов, в том числе путем перепечатки, допускается только по согласованию с редакцией. Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.

Материалы, отмеченные знаком ©, печатаются на правах рекламы.
 Подписные индексы:
 32120 (для частных лиц)
 40923 (для организаций)

Подписка на газеты и журналы по Москве через интернет: www.gazeta.ru
 «Новая газета» зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-24833 от 04 июля 2006 г.
 Учредитель: ЗАО «Издательский дом «Новая газета».

Редакция и издатель: АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета».
 Адрес: Потаповский пер., д. 3, Москва, 101990.

Срок подписания в печать по графику: 15.00. 29.08.2007 г.
 Номер подписан: 15.00. 29.08.2007 г.
 Заказ № 2578

Отпечатано в ГУП «ИПК «Московская правда»: ул. 1905 года, д. 7, Москва, 123995.

Газета печатается в Москве, Воронеже, Краснодаре, Новосибирске, Нижнем Новгороде, Рязани, Самаре, Санкт-Петербурге.
 Зарубежные выпуски: Германия, Израиль, Казахстан

Тираж — 180 615 экз.

Тираж сертифицирован
 Общий тираж, включая вклады в региональных изданиях, — 525 450 экз.
 Интернет-аудитория за неделю — 78 998 чел. (hotlog.ru)

Цена договорная

от корки до корки

№66 (1286) 30.08—02.09.2007 г.

Хорошо смеется тот, кто при исполнении

Манифест настоящего россиянина

Каждый настоящий россиянин должен придерживаться следующих принципов:

I

Государство без тебя — государство, ты без государства — ноль. Поэтому человек для государства, а не наоборот.

Носителем власти является российский народ. Но это тяжкое бремя. Слава богу, что его взлезть президент.

Настоящее разделение властей расщепляет вертикаль, и потому вредно для России.

Власть всегда от народа. Поэтому, когда народ ругает власть, он ругает самого себя.

Закон власти: власть Закона для всех. Кроме самой власти. Потому что она призвана следить за исполнением Закона.

Власть не может быть близка к человеку — большое видится на расстоянии.

Проблемы случаются не у тех, кто при власти, а у тех, кто пытается создать их для власти.

У России много врагов. А друга только три: армия, флот и ФСБ.

II

Хорошо смеется тот, кто при исполнении. Всякий начальник создан для руководства, как птица для полета: чем крупнее, тем выше полет.

Губернатор всегда прав. Пока его не снял президент.

Нельзя требовать ответственности от чиновников — у них и так чересчур много забот.

Богатством чиновников прирастает Россия. Ничто у нас не дается так легко, как взятка.

Дорога не взятка, а внимание. Власть и крупный бизнес едины. И потому непобедимы.

Друг олигарха — олигофренд. И должен быть с олигархом в известном месте.

Но олигарх олигарху — рознь. И потому «Челси» — российская команда.



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

III

Если в тебя по причине плохого настроения принялся стрелять сотрудник ФСБ, умри с пониманием того, что ФСБ — основа России.

Если тебе навязали крышу, пусть тебя радует то, что теперь это милиционеры или фээсбэшники, а не бандиты, как прежде.

Если ты попал под суд и у тебя нет ни административного ресурса, ни денег, раслабься и наблюдай за процессом.

Российская демократия — самая управляемая в мире. Нам есть чем гордиться.

Нам не нужна власть партий, когда есть партия власти.

Наша многопартийность — это когда много партии власти.

Говоря о правах человека, следует выяснять, какую должность он занимает.

Настоящий россиянин верит прокуратуре, а не зловредным журналистам.

Настоящий россиянин верит Роскомстату, а не ценам в магазине.

Нам не нужны независимые суды. Наверху лучше знают, какие решения правильные.

Нам не нужна так называемая свобода слова, которая существует лишь для того, чтобы критиковать власть.

Нам не нужны парки, садики, детские площадки в городах. Застроить каждый свободный метр элитным жильем — вот наше требование.

Нам не нужны памятники истории и культуры. Заменить их полезным новоделом — вот наше желание.

Долг настоящего россиянина — помочь российским женщинам активнее решать демографическую проблему.

Пенсионеры должны помнить: Пенсионный фонд — не резиновый. Раньше умер — помог стране.

Главное для настоящего россиянина — уметь терпеть и доверять власти. Тогда мы обязательно дождемся результата. Нынешнее поколение будет жить при величии России. И тогда не важно, как оно будет жить.

● Манифест подготовил Игорь ХАРИЧЕВ

Сделайте себе подарок
 Льготная праздничная подписка

Уважаемые читатели!
 В День города 1 сентября на Пушкинской площади будет проводиться льготная подписка на «Новую газету» и «Новую газету—Свободное пространство».
 Сделайте себе подарок.

Подписная цена значительно снижена

